Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 78 (26526) • Понедельник, 1 апреля 1991 года • Цена 12 коп.

Президентам, Председателям Верховных Советов союзных республик
Председателям Верховных Советов автономных республик
Председателям Советов Министров, премьер-министрам союзных республик
Председателям Советов Министров автономных республик

Обращаю ваше внимание на то, что в ряде регионов страны на некоторые товары применяются договорные цены, уровень которых выше государственных розничных цен, предусмотренных на эти товары соглашением Союза ССР и республик по вопросам реформы розничных цен и социальной защиты населения.

Прошу в интересах потребителей установить новые цены на указанные товары в соответствии с положениями соглашения о предельных размерах повышения государственных розничных цен.

Президент Союза Советских Социалистических Республик
М. ГОРБАЧЕВ

КОММЕНТАРИЙ ТАСС

Письмо Президента СССР к руководителям Верховных Советов и правительств республик затрагивает очень важный вопрос для населения.

Как известно, в последнее время появились и получили широкое распространение так называемые «договорные» цены на основные продукты питания, многие непродовольственные товары. Причина этого явления — превратно понятый переход к рынку как вседозволенность в области ценообразования. Крайне отрицательную роль сыграли и местные органы власти.

К сожалению, пример в подобной противоправной практике был подан исполкомом Моссовета. В августе прошлого года он предоставил предприятиям торговли право закупать товары для населения и реализовывать их в государственной торговой сети по завышенным договорным ценам.

Подмена повседневной кропотливой работы по организации снабжения населения скупкой товаров у соседей по завышенным ценам не могла привести и не привела к улучшению снабжения. Расплачиваться пришлось населению. Резко повысились цены на мясо, рыбу, яйца, да и многие другие основные продукты питания, возросла стоимость блюд в столовых.

Применение договорных цен на основные потребительские товары противоречит согласованным с республиками принципам ценовой политики. В соглашении Союза ССР и республик предусмотрено, что на них сохраняются фиксированные государственные розничные цены. Определены их предельные уровни по всем товарным группам, выше которых цены не могут устанавливаться.

Верховный Совет СССР в своем постановлении обязал Кабинет министров СССР усилить контроль за соблюдением государственной дисциплины цен, изымать у предприятий, организаций и местных органов излишне полученную выручку от реализации товаров по ценам, превышающим согласованные пределы.

Органы ценообразования, получившие правовую основу для решительных действий, должны навести порядок в розничных ценах, обеспечить защиту интересов граждан. Однако без поддержки самого населения они вряд ли решат эту задачу. Для этого население должно знать свои права. В каждом магазине, в каждой торговой точке следует вывесить перечни товаров, реализуемых по фиксированным розничным ценам. Позаботиться об этом следует местным органам власти, обществам потребителей, с тем чтобы совместными усилиями покончить с анархией в ценах и начать движение к цивилизованному рынку.

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Забота о защитниках Родины — задача общенародная

30 марта в Москве завершила работу 1-я Всеармейская партийная конференция. Выступившие в прениях делегаты всесторонне рассмотрели актуальные проблемы жизнедеятельности парторганизаций Вооруженных Сил СССР. Они подчеркивали, что коммунисты армии и флота выступают за дальнейшее углубление перестройки, укрепление Союза ССР как единого федеративного социалистического государства, безотлагательное подписание Союзного договора.

Партийная организация Вооруженных Сил СССР видит свою важнейшую обязанность в обеспечении обороноспособности страны на уровне разумной достаточности, организованном проведении военной реформы, сохранении единых Вооруженных Сил СССР, поддержании их высокой боевой и мобилизационной готовности. Поэтому главная задача всех коммунистов армии и флота на нынешнем этапе, отмечалось в выступлениях,— идейное сплочение партийных рядов, активная, целенаправленная работа по проведению в жизнь решений XXVIII съезда КПСС, высших органов партии, защита Конституции СССР и реализация в деятельности войск политики парламента, правительства и Президента СССР в области обороны.

Партийным комитетам и партийным организациям, по убеждению ораторов, необходимо настойчиво осваивать свое место и роль в общей системе обеспечения безопасности Союза ССР и реализации военной реформы. Партийными методами работы следует влиять на решение вопросов боевой и мобилизационной готовности войск и сил флота, обеспечивать примерность коммунистов в выполнении служебного долга, проявлять постоянную заботу о повышении их воинского мастерства и профессиональной компетентности. В воинских коллективах необходимо создать условия, позволяющие наиболее полно использовать творческий потенциал коммунистов, всего личного состава для качественного решения задач боевой и оперативной подготовки, боевого дежурства, освоения и эксплуатации техники и вооружения.

С большим вниманием делегаты выслушали выступление Президента СССР, Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева.

◇

Приветствуя участников конференции и в их лице всех армейских и флотских коммунистов, М. С. Горбачев высоко оценил позиции высокой ответственности за судьбы народа, с которых обсуждаются насущные проблемы армейской жизни, отношения Вооруженных Сил и общества, укрепления обороноспособности и безопасности страны.

Партийная конференция завершает собой процесс разделения функций военно-политических органов и партийных организаций, приобретающих полную самостоятельность.

Деятельность вновь образованных партийных комитетов, подчеркнул М. С. Горбачев, должна быть целиком и полностью пронизана духом патриотизма, беззаветного служения нашему великому многонациональному Отечеству.

Вместе с тем партийная работа в армии и на флоте — это существенный элемент демократизации воинской жизни, позволяющий взыскательно и по-товарищески открыто ставить и

(Окончание на 2-й стр.)

ТОЛЬКО БЕЗ ПАНИКИ!



Сушим сухари?

Хлеб, соль да спички — последнее из череды того, чье отсутствие переполняет и самую терпеливую душу. Вот дошла очередь и до хлеба. Десятки наших корреспондентов продиктовали вчера практически однотипные сообщения о том, что страна взялась сушить сухари.

Иркутск. На покупку булки уходит полдня.

Ташкент. И он теперь город далеко не хлебный: введен нормированный отпуск товаров первой необходимости.

Ленинград. Наш корреспондент осторожно напомнил, что Февральская революция тоже началась с отсутствия хлеба на прилавках.

Москва. Обычно она съедает в сутки около 2 тысяч тонн хлеба. На этот раз хлебопеки заранее предугадали ажиотаж — довели суточное производство хлеба до 2.400 тонн. Но очередь уже не верит ничему. В итоге, к примеру, Владимир Саенко, заместитель министра хлебопродуктов РСФСР, запретил своей семье заходить в хлебные магазины. Дескать, пускай на одну булку в магазине больше останется.

Ну что ж, возможно, это путь к решению проблемы. Но если без горьких шуток — В. Саенко видит причину еще одного — хлебного — дефицита прежде всего в панике, которую сам он ждал на следующий день после объявлений о предстоящем повышении цен.

— Считаю, что второго апреля «хлебный» ажиотаж сойдет на нет,— твердо заверил В. Саенко.

А хватит ли нам муки до новой уборочной?

— На хлеб и хлебопродукты России нужно немало зерна,— напомнил зам. министра.— А госзаказ по продаже его республика не выполнила. Много хлеба осталось по колхозам, совхозам. То есть хлеб есть, да как его возьмешь? Впрочем, это другая тема разговора. Как и о проблемах отрасли. Прошлой осенью она неплохо поправила дела с кадрами, прилично повысив зарплату своим хлебопекам. А вот ее модернизация, обещанная как результат конверсии,— до сих пор ни с места.

И еще одна новость — ее услышали от главного инженера объединения «Мосгорхлебпром» Э. Зайцева:

— Несмотря на хлебный бум, заводы не сокращают выпечку пасхальной продукции. Так что становитесь еще в одну очередь — за куличами.

Н. КРИВОМАЗОВ.
Фото В. Голубева.

В Политбюро ЦК КПСС

Политбюро ЦК КПСС под председательством Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на очередном заседании рассмотрело вопрос о политических итогах референдума СССР и задачах партийных организаций. В принятом постановлении отмечается, что всесоюзный референдум, состоявшийся 17 марта 1991 года в соответствии с решением IV Съезда народных депутатов СССР, стал крупным политическим событием, важным этапом демократических преобразований в стране.

Референдум готовился и проводился в условиях противоборства между сторонниками Союза и теми, кто выступает за его разрушение. В ряде мест грубо нарушалась Конституция СССР, делалось многое, чтобы воспрепятствовать людям реализовать право выразить свое отношение к судьбоносному вопросу жизни нашей страны.

Шквалом митингов, призывов к забастовкам, беззастенчивой клеветой в своих печатных органах, листовках, плакатах деструктивные силы, проявив нетерпимость к инакомыслящим, окончательно сбросили маску демократов, обнажили свои истинные цели, не имеющие ничего общего с интересами народа. Обострились межнациональные конфликты, выросла преступность. Одновременно усилилось давление на общественное мнение в СССР со стороны некоторых зарубежных организаций.

Не могла не оказать серьезного влияния на референдум сложившаяся в стране экономическая ситуация. Разрыв хозяйственных связей и падение производства, забастовки и снижение трудовой дисциплины, товарный дефицит и рост цен довели до предела социальную напряженность в обществе.

(Окончание на 2-й стр.)

● *На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР в субботу и воскресенье продолжались жаркие дебаты...* ● 2 страница

С ПЕРВЫМ АПРЕЛЯ!

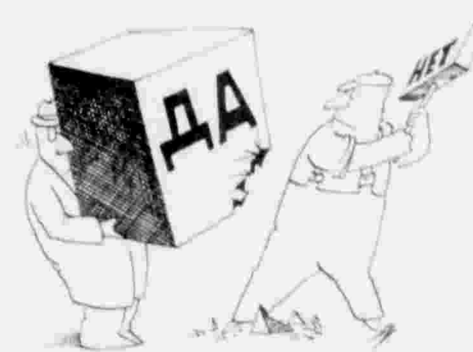


Рисунок Л. Воробьева.

Залп дает «Аврора»

Если Октябрьская революция начиналась с крейсера «Аврора», в нынешних революционных событиях тоже не обошлось без «Авроры», но уже журнала.

Еще в дни, когда мировая общественность отмечала 75-летие неутомимого борца за мир Л. И. Брежнева, один отечественный ответственный товарищ, прочитав в номере 12 за 1981 год рассказ Виктора Голявкина «Юбилейная речь», воскликнул, содрогнувшись от догадки: «Это что за намеки!?».

Начинались намеки следующим образом:

«Трудно представить себе, что этот чудесный писатель жив. Не верится, что он ходит по улицам вместе с нами. Кажется, будто он умер. Ведь он написал столько книг! Молодой человек, написав столько книг, давно бы лежал в могиле. Но этот — поистине нечеловек! Он живет и не думает умирать, к всеобщему удивлению. Большинство считает, он давно умер — так велико восхищение этим талантом».

А заканчивались вот так:

«Позавчера я услышал, что он скончался. Я, не скрою, почувствовал радость и гордость за нашего друга-товарища.

— Наконец-то,— воскликнул я,— он займет свое место в литературе!

Радость была преждевременная. Но я думаю, долго нам не придется ждать. Он нас не разочарует».

Кто знает, кого имел в виду писатель. Вряд ли того, о ком подумал бдительный начальник. Рассказ-то был написан еще в начале шестидесятых годов, а не восьмидесятых...

После этого случая коллективу «Авроры» пришлось и впрямь, как говорили тогда, «еще теснее сплотить свои ряды», поскольку из редакции кое-кто сразу же выбыл не по собственному желанию. Авроровцам это было не в новинку.

Вскоре, однако, факты насчет генсека подтвердились. А редакция решила раздел сатиры и юмора не только возобновить, но и расширить. С тех пор в нашем «Комическом вестнике» постоянно сотрудничают Михаил Жванецкий и Михаил Задорнов, Александр Житинский и Семен Альтов, а также другие молодые и немолодые авторы. Редактирует «КВ» Константин Мелихан. Весь этот дружный коллектив благодарит коллектив правдистов за приглашение побывать в их «Веселой гостиной».

Эдуард ШЕВЕЛЕВ,
Главный редактор журнала «Аврора».

г. Ленинград.

● *«Аврора» дает залп также на 3-й и 8-й страницах.*

И снова — фестиваль «Правды»



Перемены, происходящие в нашем обществе, породили массу проблем — это всем ясно. КПСС и ее печатные органы ищут ответы на самые жгучие вопросы, поставленные перестройкой, разумные пути выхода из кризиса. Не может стоять в стороне и «Правда», посвящая практически каждый номер газеты поиску решений социальных конфликтов, национальных противоречий, экономических головоломок.

Приглашаем на праздник, который состоится 3—5 мая на ВДНХ СССР в Москве

В этой сложной работе самое активное участие принимают наши читатели, все те, кому небезразлична судьба Родины. Их озабоченность, вера в силу народа проявляются не только на страницах газеты — в «Дискуссионных листках», статьях, подборках писем. Наглядным свидетельством борьбы за единство КПСС, единство всех национальностей, населяющих Советский Союз, борьбы за лучшее будущее стал первый фестиваль газеты «Правда». На нем побывали сотни тысяч людей. Они слушали мнения видных деятелей страны и спорили, высказывались о нашей газете и просто отдыхали. «Рекламаций» с их стороны, как говорится, не поступало.

И вот прошел почти год. Много за это время было хорошего, но много случилось и новых социальных потрясений. Углубилось противостояние между различными общественными движениями, националистическими группировками, скажем прямо, беднее стала и наша жизнь. Остались серьезные сложности во внутрипартийной деятельности, которые требуют дальнейшего коллективного осмысления. Словом, радоваться пока особенно нечему. Но и оскуднять сегодняшнее бытие не годится.

Возможно, в столь трудное время кому-то не приглянется идея проведения очередного фестиваля газеты «Правда». И все же мы решили его провести, как и в прошлом году, на территории ВДНХ в Москве 3—5 мая. Вновь планируются интересные дискуссии, встречи с народными депутатами, партийными работниками, учеными, писателями, публицистами, артистами, спортсменами. Участники и гости праздника поведут разговор именно о том, что сейчас больше всего волнует каждого. Пока рано называть конкретные темы предстоящих «спор-клубов» — отметим лишь, что будут затронуты практически все болевые точки нашей жизни. Четырнадцать отделов редакции «Правды» готовят программы со своими «гвоздевыми» проблемами.

Нам по-прежнему представляется главным на фестивале обмен мнениями, для чего и планируются «круглые столы», беседы, дискуссии. Состоится обмен опытом журналистов, приглашены сотрудники центральных и местных газет, представители зарубежных средств массовой информации. В их распоряжении — павильоны ВДНХ. Здесь же выступят и другие гости праздника, в том числе члены клубов друзей «Правды».

Убеждены: фестиваль нужен и потому, что народ истосковался по настоящим праздникам. Озлобленность и подозрительность крепко охватили общество. Сумятица в умах, дефицит, дороговизна, очереди... Но ведь жизнь продолжается. Человек имеет право на улыбку, хорошее настроение, отдых, причем не только у телевизора, а так, как когда-то умели,— с семьей, на площадях, под веселую музыку. Неужели мы должны все это забыть, оставаясь во гневе? Думается, нам незачем отказываться от новой и, особо отметим, доброй традиции. Она должна служить консолидации, миру, милосердию, гуманизму.

Разнообразную культурную и спортивную программу фестиваля нам помогают подготовить работники Министерства культуры и Госкомспорта СССР. На площадях и аллеях выставки будет звучать музыка. Вы сможете увидеть и услышать ведущие профессиональные и самодеятельные коллективы страны, разнообразные оркестры и ансамбли, мастеров эстрады, известных сатириков и юмористов. Любителей физкультуры и спорта ждут показательные выступления по художественной гимнастике, аэробике, карате, конному спорту. Опытные консультанты дадут рекомендации по закаливанию, атлетизму, здоровому образу жизни. Надеемся, удастся наладить и торговлю товарами с символикой «Правды», сувенирами.

Мы обращаемся ко всем нашим читателям с конкретной просьбой: позвоните или напишите, пожалуйста, что бы вы хотели еще видеть на фестивале. Территория ВДНХ располагает большими возможностями, здесь найдется место для коллекционеров-любителей, интересных выставок, экспозиций, фотовитрин. Вносите предложения, мы их внимательно рассмотрим.

И еще одно обращение — к творческим коллективам, отдельным исполнителям, участникам художественной самодеятельности. Редакция будет благодарна за интересные, содержательные программы для многих тысяч людей. Как и в прошлом году, мы намерены рассказывать на страницах газеты о тех, кто выступит на фестивале, а это, согласитесь, хорошая реклама.

До начала праздника не так много времени, и «Правда» регулярно будет освещать подготовку к нему — новые идеи, уточнения, заявки. В день фестиваля выйдет специальный выпуск газеты, который получат гости ВДНХ.

Ждем вас на фестивале. До встречи!

СОСТАВ ОРГКОМИТЕТА

И. Т. ФРОЛОВ — член Политбюро ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда» (председатель);
В. Н. КУЗНЕЦОВ — секретарь МГК КПСС (зам. председателя);
Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ — первый заместитель главного редактора газеты «Правда» (зам. председателя);
А. Н. АНОХИН — заместитель председателя ЦК ДОСААФ;
Д. В. ВАЛОВОЙ — заместитель главного редактора газеты «Правда»;
Б. В. ГРОМОВ — первый заместитель министра МВД СССР;
В. Ф. ГРУШКО — первый заместитель председателя КГБ СССР;
Л. Е. ДАВЛЕТОВА — председатель Госкомитета по легкой промышленности;
А. Я. ДЕГТЯРЕВ — заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС;
Л. В. ДРАЧЕВСКИЙ — первый заместитель председателя Госкомспорта СССР;
Л. В. ИЛЬЧУК — заместитель министра гражданской авиации СССР;
Э. В. КАЛАЧЕВ — начальник Главного управления охраны общественного порядка МВД СССР;
В. П. ЛЕОНТЬЕВ — директор издательства «Правда»;
Л. А. ЛОЗВЕНКО — первый заместитель начальника Главного управления государственного таможенного контроля;
В. М. МИШИН — первый заместитель управляющего делами ЦК КПСС;
А. Н. ОВЧИННИКОВ — первый заместитель начальника Главного военно-политического управления Вооруженных Сил СССР;
В. С. САВЧЕНКО — заместитель министра торговли СССР;
С. Е. САРУХАНОВ — заместитель министра торговли СССР;
В. А. САЮШЕВ — генеральный директор ВДНХ;
Ю. У. ФОХТ-БАВУШКИН — первый заместитель министра культуры СССР.

24 часа планеты

НОВОСТИ

Греция

ТРИ ВЗРЫВА прогремели сегодня в греческой столице. Бомбы были взорваны у филиалов американских банков в различных районах города. Никто не пострадал, однако нанесен ущерб припаркованным по соседству автомобилям. Полиция ведет расследование.

Филиппины

ВОСЕМНАДЦАТЬ ЧЕЛОВЕК ПОГИБЛИ у южных берегов филиппинского острова Миндоро, когда неожиданный шторм перевернул небольшое судно и рыбацкую лодку. 41 человек спасен. По большей части это были служащие местного банка, решившие провести праздник католической пасхи (она пришлась на это воскресенье) на курортном острове Боракай.

(«Правда» — ТАСС, 31).

Но тут вмешалась Югославия...

В гитлеровских планах датой нападения на Советский Союз было 15 мая 1941 года. Агрессия, как известно, началась на 38 дней позже. Почему? Об этом рассказывают документы, обнародованные недавно.

● 7 страница

Забота о защитниках Родины — задача общенародная

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

обсуждать самые различные вопросы. А это важно и для того, чтобы своевременно учитывать и решать назревшие проблемы, не допускать накапливания негативных процессов.

На конференции затрагивался вопрос о так называемой департизации. Правильно говорилось о ее деструктивности. Ведь призыв к департизации сродни аналогичным разрушительным установкам на дефедерализацию, десоветизацию, деколлективизацию и так далее. Каждый непредубежденный человек не может не понимать, что все это в конечном счете означало бы в условиях наших реальностей разрушение всех звеньев государственности, подрыв и развал единых Вооруженных Сил страны.

Я уже не говорю о том, заметил М. С. Горбачев, что раздающиеся в последнее время у нас требования департизации расходятся с международными пактами, правовыми нормами, принятой недавно Парижской хартией.

Говоря о нынешней ситуации в стране, М. С. Горбачев заявил: политическая линия на обновление общества неизменна. Главные направления политического курса сохраняются. Он проработан и в том, что касается принципиального выбора, экономики, отношений собственности, обновления союзного многонационального государства, политических реформ, духовной и культурной сферы.

Ситуация в стране очень напряженная, несет в себе много опасностей и угроз. Но и большие шансы, которые открыла перестройка. Их надо сберечь и полностью использовать. На это направлена вся деятельность Верховного Совета СССР, Президента, Кабинета министров, да и нашей партии.

Предстоит безотлагательно осуществить программу-минимум по выходу из нынешней кризисной ситуации. Ее представит Кабинет министров. Это — меры политической стабилизации, укрепления законности, правопорядка. Это — экономические меры, направленные прежде всего на недопущение дальнейшего распада хозяйственных связей. Программа-минимум включает также меры нормализации потребительского рынка и финансов.

Итоги референдума СССР однозначно говорят, что народы нашей страны за обновленный Союз. А это позволяет уже в ближайшее время перевести в плоскость практических действий проблему подписания нового Союзного договора. Настроение в большинстве республик именно такое.

Это многое поставит на место, прежде всего в отношениях между республиками и Союзом, в разделении полномочий, создаст базу для функционирования органов власти, снимет проблему «войны законов». Это как раз все нужно для того, чтобы функционировало наше многонациональное государство эффективно и чтобы не было подозрений ни у республик по отношению к центру, ни у центра в отношении республик. Я думаю, что это откроет возможность для того, чтобы мы действовали на основе согласия, принимая общие, главные ценности, отбрасывая какие-то политические предвзятости.

Однако продвижению к этим целям мешает острое противостояние политических сил.

Сама по себе политическая борьба — как соревнование: если она ведется в конституционных рамках, это, в общем, нормальное явление. Оно укладывается в плюрализм политический. Из этого мы должны делать выводы для партии и всех ее звеньев. Из этого вытекает, что КПСС должна действовать в реальном контексте, каждый день повсеместно доказывая свою способность позитивно влиять на положение дел в обществе, способствовать его стабилизации и консолидации.

Самое главное — углубление и укрепление живых связей со всеми группами трудящихся, со всеми слоями населения. На этом пути у нас, коммунистов, имеются огромные шансы не только сохранить, но и укрепить положение правящей партии.

Но сегодня мы столкнулись с попыткой оппозиционных сил дестабилизировать общество, расшатать, ослабить, а то и разрушить конституционные структуры. Причем эти антидемократические действия предпринимаются под лозунгами борьбы за демократию. Особая опасность определенной части нынешних оппозиционных течений состоит в том, что они в собственных политических целях эксплуатируют и нагнетают напряженность в обществе любой ценой, зачастую по принципу «чем хуже, тем лучше». Настораживает настойчивое стремление «опрокинуть» конституционные структуры внепарламентскими методами. Довольно изощренная, а зачастую и открытая «работа» ведется против Вооруженных Сил. Их хотели бы расколоть и по национальному признаку, противопоставить командиров и подчиненных.

На положение и роль Вооруженных Сил мы должны внимательно смотреть и в контексте непростых процессов, происходящих в современном мире. Мы создали Вооруженные Силы, обеспечивающие военно-стратегический паритет. Это настоящий подвиг нашего народа. Из этой ситуации родилась возможность переговоров и выхода на новую, активную внешнюю политику, на укрепление международных гарантий безопасности и отсюда на разоружение.

Все это позволило подойти к изменению роли оборонного сектора. Это огромнейшее дело, напрямую связанное с сегодняшним и завтрашним днем государства и во внутреннем, и во внешнем плане.

Ни у кого не должно быть сомнений в том, что руководство страны будет основательно заниматься строительством Вооруженных Сил. Никакой недооценки роли армии мы не допустим.

Состояние Вооруженных Сил, осуществление военной реформы, оснащение нашей армии и флота современным вооружением рассматриваются как важнейшие государственные вопросы.

Забота о повседневных нуждах защитников Родины и их семей, о ветеранах, об обустройстве их быта, об улучшении их жилищных условий — это кровное дело Советов народных депутатов всех уровней, общественных организаций, всего народа. И, конечно, партийные организации в армии и на флоте во всех этих вопросах призваны проявлять свою инициативу, настойчивость и деловитость.

В рамках нашей оборонительной доктрины Вооруженные Силы должны иметь все необходимое, чтобы надежно гарантировать безопасность государства, сохранение мира.

◇

Состоялись выборы Всеармейского партийного комитета и Контрольной комиссии. Секретарем Всеармейского партийного комитета избран генерал-майор М. С. Сурков, председателем Контрольной комиссии — генерал-майор П. И. Григорьев.

Делегаты 1-й Всеармейской партийной конференции приняли обращение к коммунистам Вооруженных Сил СССР.

(ТАСС).

В Политбюро ЦК КПСС

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Тем не менее, отмечается в постановлении, в этих условиях более 76 процентов принявших участие в референдуме высказались за обновление Союза, федерацию суверенных республик, за социалистический выбор, равноправие народов, гарантию прав и свобод человека любой национальности на всей территории страны. Они высказались за политическую стабильность, за укрепление экономических и культурных связей между народами Союза ССР, за Союз как фактор мира и безопасности. В целом подготовка и ход референдума ярко показали, что в сложное, переломное для страны время мудрость народа, здравый смысл берут верх, противостоят всем ухищрениям деструктивных сил, позволяют сообща, демократическим путем принимать в общегосударственном масштабе взвешенные решения. Таков главный политический итог референдума.

Вместе с тем, говорится в документе, вызывает озабоченность тот факт, что немалая часть избирателей сказала «нет» или не приняла участия в голосовании. Однако было бы неправильно всех их зачислять в противники Союза. Большая часть из них выразила свою неудовлетворенность нынешним положением в обществе. Отсюда один из важнейших выводов для всей практической деятельности партии — необходимость коренного изменения ситуации к лучшему. Итоги референдума свидетельствуют, что курс высших органов власти страны, КПСС, других патриотических сил на обновление и сохранение Союза получил поддержку абсолютного большинства рабочих, крестьян, интеллигенции. Это дает право всем, кто стоит на позициях уважения Конституции и закона, действовать решительно и последовательно. Нужно активнее осуществлять комплекс мер в сфере экономики. Требуется сделать все, чтобы восстановить хозяйственные связи, остановить спад производства, наращивать неотложные меры по его стабилизации, то есть решительнее проводить в жизнь антикризисную программу, принятую IV Съездом народных депутатов СССР. Социально-экономические задачи приобретают сегодня стратегическое значение. За этим стоит благополучие и спокойствие народа.

Одновременно с такими действиями необходимо законным путем решительно идти на укрепление порядка, подтянуть дисциплину, ослабить конфликты, стабилизировать обстановку. В противном случае угроза диктатуры возрастает как со стороны левоэкстремистских, так и правоэкстремистских сил. Долг коммунистов, всех, кому дороги судьбы Отечества,— остановить реакцию, уберечь и продолжить демократические преобразования, обеспечить неукоснительное соблюдение конституционных норм и законности.

Итоги референдума создают необходимые предпосылки для завершения работы над Союзным договором, подчеркивается в документе. Промедление здесь недопустимо, ибо оппозиционные силы стремятся уже сейчас дезавуировать итоги референдума, вновь перевести судьбоносные вопросы в трясину бесплодных дискуссий. Не может быть автоматического выхода из Союза. Здесь также должен действовать закон, со всеми вытекающими последствиями, в том числе и лишением тех преимуществ, которые связаны с пребыванием в составе Союза. В этом вопросе принципиальный подход партии — полные гарантии защиты прав личности независимо от национальной принадлежности, неприятие каких бы то ни было попыток подменить политический и экономический союз республик сугубо экономическим или же создать параллельные структуры власти на основе разного рода соглашений.

Заключение Союзного договора зависит от усилий всех республик. В этой связи особую обеспокоенность вызывает непоследовательный характер заявлений и действий части руководства РСФСР, таящий опасность разрушения как Союза ССР, так и самой Российской Федерации. Между тем Россия всегда была консолидирующей силой Союза ССР. И тот, кто берет на себя ответственность от имени народа тормозить или препятствовать заключению Союзного договора, фактически ведет губительную антинародную политику.

Политбюро считает, что на итогах референдума положительно сказалось взаимодействие партии с массовыми общественными движениями и политическими организациями, заинтересованными в демократическом развитии страны. Понимание важности момента проявили профсоюзы, комсомол, общественные организации женщин и ветеранов, ряд творческих союзов. В поддержку референдума высказались представители большинства религиозных конфессий.

В сложной обстановке, в атмосфере прямых гонений и запретов целеустремленно работали компартии Литвы, Латвии и Эстонии (КПСС). Смогли переломить ситуацию и вместе со всеми здоровыми, подлинно демократическими силами добиться хороших результатов компартии Азербайджана и Украины. Наступательную позицию заняли многие средства массовой информации, газеты местных партийных комитетов. Конструктивную роль сыграла в целом взвешенная, объективная позиция Центрального телевидения.

Политбюро ЦК КПСС обратило внимание на то, что подготовка референдума, вместе с тем, вскрыла серьезные недостатки в деятельности партийных комитетов. Во многих случаях они не смогли учесть своеобразия момента, характер политической борьбы, выработать гибкую, наступательную программу действий. Не проявили активности часть членов ЦК КПСС, ЦК компартий союзных республик, местных партийных комитетов. С опозданием и недостаточно масштабно включились в пропагандистскую кампанию и поддержку референдума некоторые партийные средства массовой информации.

Политбюро рекомендовало глубоко проанализировать и обсудить итоги референдума в ЦК компартий союзных республик, рескомах, крайкомах, обкомах, горкомах и райкомах партии, самокритично сделать из этого соответствующие выводы для своей работы. Осуществить меры по укреплению партийной дисциплины. Активизировать деятельность коммунистов по реализации решений XXVIII съезда КПСС, давать решительный отпор силам, которые, подвергая ревизии его итоги, пытаются растащить партию по дискуссионным клубам, платформам и фракциям, отвлекая тем самым внимание коммунистов от политической работы в массах, от социально-экономической жизни страны.

Политбюро ЦК КПСС заявило, что в условиях, когда идет жесткая борьба различных общественных сил за влияние на массы, за их политический выбор, КПСС должна как можно скорее завершить разработку своей новой Программы и опубликовать ее проект для обсуждения. Программа должна содержать в себе живые гуманистические идеи, отвечающие интересам широких слоев трудящихся, стать важнейшим фактором консолидации всей партии вокруг этих целей.

Средствам массовой информации КПСС предлагается убедительно и предметно разъяснять всем слоям населения страны и зарубежной общественности вытекающий из итогов референдума вывод о том, что выбор в пользу обновленного Союза сделан не какой-либо партией, объединением или группой лиц, а всеми патриотическими движениями, большинством народа. Продолжение разрушительных действий в любом виде противоречит принципам демократии и гуманизма, идет вразрез с волей народа, с конструктивными тенденциями в мировой политике.

Политбюро поручило Секретариату ЦК КПСС, ЦК компартий союзных республик, рескомам, крайкомам, обкомам, горкомам, райкомам партии разработать план действий по реализации задач, вытекающих из оценок, содержащихся в настоящем постановлении.

Внеочередной Съезд народных депутатов РСФСР

Дебаты без выходных

Опять приходится напомнить: злую шутку с читателем сыграло Минсвязи СССР. Вот и в воскресенье подписчики так и не узнали, как проходил третий день российского съезда: не каждый ведь может выдержать бдение у телевизора до трех часов ночи. Да и в понедельник выйдут всего две центральные газеты, значит, и о вчерашнем заседании съезда узнают далеко не все. «Минсвязи,— пишет в редакцию В. Хоменко из Днепропетровска,— резко повысило ставки на свои услуги, а работать стало хуже. Может, хоть в следующем году можно будет вернуться к прошлогоднему графику выхода газет, их доставки?..»

Что ж, и нам, газетчикам, хочется верить в это. А пока расскажем о дебатах, которые шли на съезде в выходные для нас, но не для депутатов, дни...

СУББОТА:

Диктатура процедуры

Похоже, начинают сбываться предсказания Б. Ельцина, сделанные им накануне съезда: проболтаем, мол, две недели — и все. Действительно, с момента открытия съезд российских парламентариев буквально продирается через тернии политической конфронтации, прикрытой (для приличия, что ли?) его величеством процедурным вопросом. Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что третий день работы съезда начался со ставшего уже традиционным призыва — пора наконец работать.

Однако, невзирая на это, разгорелась неоправданно острая опять-таки процедурная дискуссия о том, кому первому предоставить слово — Б. Ельцину для ответов на вопросы или содокладчикам. В результате предпочтение было отдано Председателю Верховного Совета республики.

Далее у микрофона оказалась депутат Л. Мишустина. Она сообщила, что вышла на трибуну по наказу избирателей, которые в ходе специально проведенного опроса высказали недоверие депутату В. Исакову, одному из знаменитой «шестерки», выступившей с политическим заявлением. Обе высокие противоборствующие на съезде стороны встретили это сообщение чуть ли не улюлюканьем. Казалось, вот-вот из зала полетят гнилые помидоры...

Наконец, на трибуну вышел М. Захаров, первый содокладчик субботнего дня. Призвав в очередной раз съезд к спокойствию и работе, он заявил, что основные вопросы в докладе Б. Ельцина изложены достаточно хорошо. И это — итог только 9 месяцев работы, при том что парламент России только-только становится профессиональным. Решительные шаги — вот что должен предпринять съезд. Шаги эти, по мнению докладчика, заключаются в пересмотре существующей системы распределения, сокращении военных расходов и как следствие выходе таким образом на нормальный рубеж расходов. Мы проиграли в принципе, говорил далее М. Захаров, бои, которые вели за бюджет. Однако удар врагу все-таки нанесен.

Оставим на совести докладчика определение «врагов». Это, очевидно, все тот же пресловутый центр, по воле которого республика «продолжает финансирование общесоюзных программ на веру».

В заключение М. Захаров справедливо отметил, что, пока будет продолжаться «полоскание старого белья», ничего добиться нельзя. Ну, право слово, не скажешь лучше!

В. Исаков, второй содокладчик, начал выступление с оценки успехов и упущений, допущенных российским правительством и Верховным Советом за истекший период. К успехам он отнес избранный общеполитический курс, наиболее серьезные решенные вопросы в области аграрной политики, шаги, сделанные на пути плюрализма мысли и слова. К сожалению, отметил он, все эти процессы сопровождались общим ухудшением обстановки в республике, экономическим хаосом. Есть стремление обвинять во всех грехах центр, сказал он, но надо быть объективными прежде всего к себе. Значительно снизилось производство национального дохода, практически сорвана программа капитального строительства, «на грани» находится обеспечение продуктами населения. С фактической стороной дела, приведенной в докладе Председателя Верховного Совета РСФСР, он не согласился. По сравнению с 1989 годом масштабы снижения производства в РСФСР, по его данным, не ниже, а втрое выше, чем в ряде других республик, как, впрочем, и общее падение производительности труда. Кризис ударил по России больше, чем по другим регионам, и не следует приукрашивать положение. Народ устал от такой жизни, не верит больше никому и ничему. Нельзя не видеть, говорил далее В. Исаков, что в немалой степени и мы сами способствовали этому, воюя с центром, объявляя «войну законов», потом — войну банковскую, бюджетную, развернув затем действия по всему фронту. Воевали-то с центром, а пострадал, отметил он, народ...

Крайне неоднозначно, опять-таки под выкрики и шум зала, оценил В. Исаков прочитанный накануне доклад. Тема вины центра вызвала у него протест. По его мнению, не просматривается в программе и четкой экономической политики. Что же касается политики цен, сказал докладчик, то тут опять много громких слов и обвинений, желание повыше поднять планку народного гнева и «обрушить ее на супостата». Но кто мешает скоординировать политику в этом вопросе? Противоречива и запутана также, продолжил он, социальная политика. Массу претензий и замечаний можно также высказать и к разделам молодежной, культурной политики, работы Верховного Совета.

В свое время Б. Ельцин, сказал В. Исаков, резко критиковал правительство Н. Рыжкова за неспособность ни одну из программ, которых было великое множество, довести до конца. Однако, отметил оратор, у нас получается то же самое. При избрании на должность Председателя Верховного Совета Б. Ельцин предложил первую программу, далее последовала вторая — «500 дней», потом — знаменитые три варианта, по сути — программа номер три, а ныне — четвертая. У меня такое впечатление, сказал он, что я нахожусь в странном театре. Публики полный зал, оркестр играет вступление, аплодисменты. Но занавес не поднимается, и ничего не происходит. Оркестр начинает новую увертюру, и опять ничего не происходит. И так уже четыре раза...

Критически оценил В. Исаков и работу съезда. Неужели не ясно, говорил он, что попытки «взять горлом» не приведут ни к каким результатам, что так нельзя будет договориться?

Затем выступавший передал в президиум, предварительно огласив, предложения по выходу из кризисной ситуации группы авторов политического заявления. В заключение он подтвердил, что группа по-прежнему критически оценивает деятельность Председателя Верховного Совета России, усматривая в ней стремление к неограниченной президентской власти, возникновение угрозы новой диктатуры...

...В оставшееся от дневного заседания время слово для ответов на вопросы поочередно было предоставлено содокладчикам М. Захарову и В. Исакову (по 15 минут каждому). Затем первым «в прениях» выступил депутат Ю. Хрулев, после чего был объявлен «большой перерыв».

К сожалению, два часа отдыха не изменили характер работы съезда. И хотя почти все выступившие так или иначе касались вопросов стабилизации положения в республике и выхода из экономического кризиса, дискуссия, на наш взгляд, проходила под знаком политического противостояния. А ведь именно в вопросах экономического развития России сегодня жизненно необходимо найти общие точки соприкосновения, хотя бы здесь выработать общую программу действий.

О. КУЗЬМИНА.
Г. ОВЧАРЕНКО.
А. ЧЕРЕШНЕВ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ:

Надо разжать кулаки

Казалось бы, вчерашнее воскресенье, последнее перед пасхой и называемое вербным, для российских депутатов, которые чтят религиозные праздники и даже сделали Рождество Христово выходным днем, должно было ознаменоваться мирными, выдержанными дискуссиями. Увы, этого не произошло. Лишь представитель буддистской религии Э. Цыбикжапов напомнил «своим братьям-христианам» об особом для них дне, призвав их думать о благе народном, а не о политических баталиях.

Этот призыв, однако, остался гласом вопиющего в пустыне. Едва началось воскресное заседание, как слово было предоставлено Б. Ельцину. Никому нельзя нарушать закон, скатываться в политической борьбе до шантажа и угроз, сказал он и предложил поручить Верховному Совету РСФСР создать депутатскую комиссию по фактам, сообщенным накануне с трибуны съезда С. Горячевой. Я категорически отвергаю, сказал оратор, все измышления в мой лично адрес. Хватит нам здесь заниматься провокациями и нагнетанием истерии.

Список записавшихся в прениях разбух до неимоверных размеров, однако решено было, помимо него, дать возможность выступить представителям от депутатских групп. А перед этим депутаты решили выработать постановление съезда по поводу ситуации в Южной Осетии.

Затем на трибуну вышел депутат Ю. Семенов. От имени группы «Коммунисты России» он зачитал заявление. В нем заявлен решительный протест «Демократической России», представители которой постоянно подчеркивают, что данный съезд «навязан». Он не навязан, а созван на законных, конституционных основаниях. В заявлении категорически отвергается, что «Коммунисты России» не имеют собственного плана выхода из кризиса. У нас, сказал оратор, есть своя программа, которая представлена вниманию съезда.

Другой депутат потребовал от Б. Ельцина извиниться перед С. Горячевой и другими авторами «Заявления шести» за некорректные выпады в их адрес. Г. Белкин в свою очередь от имени 51 депутата потребовал создать комиссию съезда по поводу сообщения В. Исакова о нарушениях Президиумом Верховного Совета РСФСР финансовой и штатной дисциплины. Депутат А. Макеев потребовал немедленных переговоров Б. Ельцина и И. Силаева с бастующими шахтерами.

Страсти накалились до предела. После утверждения списка выступающих начались прения по докладу и содокладам. К сожалению, они показали, что политическое противостояние на съезде продолжается. Никто не хочет уступать. Все говорят от имени народа, но до его реальных нужд не спускаются. А представители бывших автономий? Почему же их-то голос не слышен в этой полемике? Ведь 14 из 16 бывших автономий высказались против российского президентства, как и несколько областей, краев.

Об атмосфере съезда избиратели могут судить по телетрансляции. Но есть факты, которые остаются за кадром. Противоборствующие группы не брезгуют для достижения своих политических целей, мягко говоря, непарламентскими средствами. Так, согласно временному регламенту съезда, все материалы распространяются только по решению секретариата. Однако пускаются и фальшивки в ход. Одна из них призвана бросить тень на коммунистов, ибо «агитирует» от их имени. Не успели депутаты разоблачить эту «утку», как вылетела новая: дескать, группа «Россия» — сборище заговорщиков. «Новость» сразу же подхватили «Курьер» — газета съезда и «Российская газета». Группа «Россия» заявила протест в связи с попыткой дискредитировать ее членов в глазах депутатов и избирателей.

Дискуссия между тем продолжалась. Депутат М. Киселев правильно отметил, что уже дошло дело до спада производства. Однако всю вину за это он возложил на нынешнее союзное и прошлое российское руководство. В качестве же альтернативной, хотя и паллиативной, меры он предложил... гиперинфляцию, сопровождаемую комплексом всевозможных мер. Вот уж поистине: чем хуже, тем лучше.

Продолжение заседания все больше убеждало и депутатов, и гостей, и журналистов, что оно обречено на бесплодную конфронтацию. Можно было безошибочно предсказать, кто и о чем будет говорить. Противоречия основательно раскололи съезд, и единственный раз, когда депутаты были единодушны, то это по вопросу о полной трансляции дебатов по телевидению. Впрочем, и здесь был свой политический умысел: показать оппонента народу без всяких прикрас.

В целом же обсуждение доклада Председателя Верховного Совета РСФСР было непродуктивным, сводилось к взаимным обвинениям и, что всего неприятнее, разоблачениям. Депутат Л. Шиповалова в начале своего выступления сразу обвинила Б. Ельцина в потакании шахтерским забастовкам и фактически предложила ему покинуть пост руководителя парламента. Другой депутат — В. Тихонов, выразив опасение, что общество идет к гражданской войне, обвинил Б. Ельцина, а заодно и М. Горбачева в неспособности вывести страну из кризиса. Ему вторил и депутат Р. Абдулатипов. Все наши беды от того, что мы имеем Президента, который ничего не может, и Председателя, который ни за что не отвечает... Впрочем, все выступления, независимо от «окраски» оратора, завершались призывами к поиску путей согласия. Кто первый сделает шаг на этом пути? Думается, тот, кто сумеет, как выразился депутат С. Филатов, разжать кулаки.

Тему российского Президента затронул и выступивший на съезде народный депутат СССР А. Собчак. Съезд нарушил закон, проигнорировав волю народа о введении президентства на Руси, сказал он. Остановившись на программе «500», А. Собчак не согласился с той оценкой, которую дал ей Б. Ельцин. Без поддержки центра, считает председатель Ленсовета, эта программа работать не будет, значит, она неприемлема. Он призвал создать программу, реализация которой не зависела бы от союзных органов. Ориентированная на внутренние проблемы России, она должна быть сосредоточена на таких вопросах, как национально-государственное устройство, реформа местных органов власти, проведение земельной реформы, и других экономических преобразованиях.

Съезд принял постановление о положении в Южной Осетии.

В понедельник дебаты по докладу Б. Ельцина будут продолжены.

Ю. МАХРИН.
С. ОГАНЯН.
Е. СОРОКИН.

СУБЪЕКТИВНЫЕ ЗАМЕТКИ ИЗ КРЕМЛЯ

Признаться, хотел наотрез отказаться от этих капризных заметок. Слишком уж надоела тема и журналистам, и читателям, и слушателям. Ведь все то, что наговорили депутаты России за четыре минувших дня своего съезда, пожалуй, нелегко будет распутать и спустя годы. «В зале очень шумно!» — с мольбой взывали из президиума. Противоречий и впрямь накопилось столько, что они порой как бы сливались в один сплошной, едва ли кому понятный гул.

Дом из распрей не построишь!

Но вот, читая те же самые документы, что и народные депутаты, обратил внимание на обращение Координационного совета движения «Демократическая Россия» ко всем, всем: дескать, главная цель депутатской группы «Коммунисты России» состоит в том, чтобы сместить Б. Ельцина с поста Председателя Верховного Совета республики.

Не поторопились ли в Координационном совете? Или они и впрямь хотят скоординировать... «смещение»? Четыре дня бурлит съезд, а Председателя никто из депутатов смещать всерьез не собирается.

Наоборот, выступавший, пожалуй, с самым критическим содокладом свердловчанин В. Исаков предложил не Ельцину, а Президенту страны... уйти в отставку. Даже скучавший до того В. Воротников (из адыгейской делегации) встрепенулся и зааплодировал...

Вот что значит «прогноз неуловимых политических страстей», а, вернее, торопливые предварительные ярлыки и антиагитки, пускаемые в ход «политической обслугой» нового демократизма. Может, в первую очередь депутатам возмутиться именно этими, так сказать, новаторами, вспомнившими даже забываемые их оппонентами допотопные приемы «агитпропа».

Но шум на съезде, конечно, не только из-за этого. И даже не из-за оскорблений, которыми депутаты словно градом осыпали друг друга. И когда в эти же дни тележурналист на Арбате спросил мальчишек, почему они не хотят быть президентами, те ответили просто и ясно: «Их все ругают...»

Главное же недовольство — совсем по другому поводу. Далеко не все депутаты восхищены качеством, точнее, глубиной доклада Б. Ельцина о политическом и социально-экономическом положении России, хотя там и немало здравого. Ряд депутатов отметил, что эмоциональные экспромты Председателю удаются лучше, чем серьезное по замыслу своему программное выступление. Как и речи на митингах, оно пестрит громкими лозунгами. Многим депутатам это даже нравится. Может, лозунговое мышление на демонстрациях еще и теперь иногда оправдывает себя? А вот при изложении очередной (третьей или четвертой за 9 месяцев?) программы социально-экономического развития РСФСР оно оказало, наверное, вопреки желанию оратора, «медвежью услугу».

Но, позвольте, скажут другие, не согласиться с этим. Хорош еще доклад и необычайной живостью, очень меткими выражениями. Словно и не самим автором написан, а перьями классиков. Отдельные образные сравнения так и просятся в романы или, может, вышли из них. Что ж, школа тоже не новая. Вспомним, что заботами сверхуслужливых журналистов Л. Брежнев стал даже членом Союза писателей.

Но и это в докладе — не самое главное. Автор оставил потомству первый курс «Истории перестройки». Когда и кто начал, почему плохо ведут? Многие горькие слова, думаю, вполне справедливы. Да и те, кому они адресованы, давно известны. Мало того, не раз в их устах звучали они как самокритика. И тут старый арсенал. А где же новый?

В конструктивной программной части доклада? Да, жаль, что на съезде он изложен скороговоркой, вернее, призывами: важно, надо, необходимо, предстоит и т. д. А как именно сделать, воплотить в жизнь? В ответ — жалобы на то, что без центра ничего не могут. Что все мешают...

Власть употребить? Еще не пробовали. А почему? На Украине, в Белоруссии, Казахстане «плачущих большевиков» и небольшевиков в правительстве не очень-то видно. Стыдятся, похоже, слезы пускать на людях. Да там и дела идут лучше, чем в России.

Хотя недавний заместитель Председателя Совмина РСФСР Г. Явлинский и считает, что время программ прошло, он имел, наверное, в виду плаксиво-романтические программы. А тех, которые расширяли бы мир нашей экономики, поставили бы его на службу людям, что-то не видно. Чтобы им созреть, видимо, сначала надо созреть их авторам.

Скажем, когда надо и не надо, проклинают депутаты дефициты, экономическую монополию центра. И в то же время утверждают: «Правительство Союза давно утратило действенный контроль над производством». За что же, спрашивается, в конце концов выступают ораторы? За тот же монополизм, подкрепленный контролем? Потому и трудно сказать, у кого тут больше «перестроечной маскировки».

Возьмите тот же монополизм. Не только республиканский, но и Верховный Совет СССР заранее включил в свою повестку дня рассмотрение проекта антимонопольного законодательства. Закон такой нужен. Но что понимать под монополизмом?

И тут нет единого подхода. Для одних это просто политика отрасли, возглавляемой министерством. Для других монополии — крупные предприятия союзного масштаба. Но какие же они — в совокупности своей — монополисты, если ничтожны, как фактор мирового рынка и не спасают от дефицита на внутреннем?

А что может получиться при огульной, необдуманной демонополизации и денационализации всех и вся? При раздроблении промышленности сначала по республиканским адресам, потом — по автономным, краевым, областным, городским, районным?.. Кто же тогда, спрашивается, выйдет на мировой рынок, чтобы успешно соревноваться с настоящими трансконтинентальными монополиями? Фермеры Тихонова или малые предприятия Бунича? Конечно, и они нужны. Но есть, наверное, совсем другие пути решения этих проблем.

Б. Ельцин в докладе сетует, что у республики мало «своих» промышленных предприятий. Да, мало. Но их может стать намного больше. Впрочем, важны не сами по себе предприятия, а их продукция. Ведь не обладая, скажем, «Камазом» целиком, республика может стать его частичным собственником, как акционерного предприятия. И те российские земледельцы, которым маловато централизованных поставок, могут стать акционерами автомобильных, тракторных заводов.

Зачем, скажем, делить домну или прокатный стан по административной или территориальной принадлежности, когда проще вложить деньги в их модернизацию. На Магнитке, к примеру, мечтают о создании корпорации, чтобы наладить выпуск холоднокатаного листа для автомобилей. И тогда его хватило бы всем автозаводам, всем республикам, выпускающим холодильники для быта. Не резать же домну или прокатный стан на пятнадцать частей? Кому такая «демонополизация» на руку? Может, тем же мировым монополиям, что свою продукцию втридорога продают нам? Вот бы где пригодились напор, изобретательность российского правительства, народных депутатов — в поисках новых, цивилизованных форм экономической жизни. А тут снова хныканье: не дают, мешают...

Мало провозгласить плюрализм разных форм собственности, мечтать о свободе экономических устремлений. За всем этим, как верно подметили многие депутаты, должны следовать экономическое творчество, желание делать дело. И потому, как сказал депутат С. Шахрай, надо «беречь крупицы согласия». Беречь и развивать на благо всех народов страны. Дом из распрей не построишь!..

И опять слышу из президиума съезда усталые, хриплые голоса:

— В зале очень шумно!

Устали не только депутаты. Устала вся Россия от бесконечных, надоевших споров. И в то же время очень соскучилась по настоящему делу. Помогите, депутаты, ей в этом!

Александр НИКИТИН.
Политический обозреватель «Правды».

ПАРЛАМЕНТСКАЯ НЕДЕЛЯ

ПОТЕРЯ ТЕМПА

Термин этот — из шахматного лексикона. Гроссмейстер делает ход, который оказывается лишним, бесплодным, тормозящим воплощение комбинации. Противник опережает партнера. Тогда и говорят: потерян темп, проще сказать — упущено время. В политике, экономике, законотворчестве не менее важно дальновидение, умение «просчитывать ходы вперед», предвидеть последствия принимаемых решений. Да простят мне парламентарии за нелицеприятное мнение, но они не всегда пользуются инструментом такого дальновидения и оказываются в хвосте событий, не имея уже возможности заметно повлиять на их ход. Примером потери темпа в определенной степени можно назвать обсуждение на минувшей неделе на сессии запросов депутатов о положении в сельском хозяйстве страны.

Поначалу вернусь на полгода назад. 30 октября прошедшего года Верховный Совет СССР принял постановление о готовности народного хозяйства к работе в зимних условиях. К тому времени трескучие морозы хозяйничали в северных регионах страны. А до прихода зимы на остальную территорию страны оставались считанные недели. Много ли можно было успеть сделать, чтобы закрыть вскрытые тогда депутатами зияющие провалы в подготовке к ней? Лишь залатать мелкие прорехи и уповать на гуманность природы — мягкую зиму. И, как говорится, пронесло, перезимовали мы сносно, хотя и не без ощутимых потерь.

А ведь всей этой «напряженки» и не должно было быть. Десятилетиями в стране, в каждой республике складывалась продуманная система предзимних работ. Финиш ее в зависимости от региона обозначался довольно точно: от 1 сентября до 1 октября. Однако, борясь с последствиями застойных времен, мы «метем» все, не очень разбираясь, что действительно плохо, вредно, а что несет в себе позитивное начало.

Казалось бы, из того печального эпизода, когда решения принимались «вслед уходящему поезду», будет извлечен урок. Но вот 25 марта на сессии ставится вопрос о положении в сельском хозяйстве. А на юге Средней Азии идет сев. Опять потеря темпа.

С ответом на запросы депутатов, высказавших тревогу о положении в сельском хозяйстве, выступил заместитель премьер-министра Ф. Сенько. Его сообщение, даже при самом скромном оптимизме, обнадеживающим не назовешь.

В минувшем году производство сельхозпродукции в стране сократилось более чем на пять миллиардов рублей. Богатый урожай убрать и сохранить по-хозяйски не удалось. Причин тут много, но, пожалуй, главное в крайне низкой дисциплине, отсутствии ответственности на всех уровнях.

Страну бросает в жар и холод от нарушения хозяйственных связей, договоров поставок. Село не дает городу необходимого продовольствия. Город не остается в долгу — не поставляет крестьянам комбайнов, тракторов и других машин, запасных деталей к ним, удобрений и многое другое. Ряд республик не поставил в государственные ресурсы миллионы тонн зерна. Разрыв приходится покрывать его импортом.

А вот долги города: в прошлом году селу недодано 63 тысячи тракторов, 29 тысяч грузовиков, 3,4 тысячи экскаваторов-бульдозеров. Договоры на поставку деловой древесины выполнены лишь на 41 процент. В нынешнем году материально-техническое обеспечение села не улучшается — идет спад производства.

Весна нас ждет трудная. Минувшей осенью меньше, чем намечалось, поднято зяби, посеяно озимых. Из-за чего придется на одну четверть увеличить объем полевых работ. Под запланированные в хозяйствах площади посадки не хватает 1,8 миллиона тонн семенного картофеля. Правительство страны принимает меры в помощь селу. Из государственных запасов выделены семена зерновых культур для покрытия их дефицита в ряде районов страны. В село направляется необходимое количество дизельного топлива и бензина. Но достаточно ли этого, чтобы управиться с севом в срок? Ответ неоднозначен. Крестьяне полны желания трудиться в полную силу, спокойно. Они не собираются бастовать, ибо понимают, что такой путь губителен, может породить всеобщий голод. Но в селе по-прежнему сокращается число рабочих рук — идет отток людей в город. И прежде всего из-за того, что об улучшении социальных и бытовых условий жизни деревни настоящей заботы нет как нет. Несмотря на принятые многочисленные постановления правительств всех времен, жилищное строительство ведется в мизерных объемах — нет материалов. Недостает клубов, школ, больниц. Во многих регионах царствует бездорожье.

Хорошо, что правительство готовит ряд крупных национальных программ, направленных на подъем сельского хозяйства. Одна из них — «Зерно» — будет обсуждаться в ближайшее время. За ней последуют программы по мясу, растительному маслу, сахару... Но все это в будущем.

Многих тревожат возникшие «ножницы цен». Депутат Э. Гукасов напомнил, что на большинство основных видов сельскохозяйственных продуктов с 1 ноября 1990 г. повышены закупочные цены. Тогдашнее правительство рассчитывало таким образом обеспечить бездотационность сельхозпроизводства и необходимую его рентабельность до 40 процентов. А несколько раньше было введено новое ценообразование в промышленности. Возникли, а вернее, сохранились абсолютно непаритетные отношения между селом и городом. По мнению депутата, это приведет к сокращению прибыли сельского хозяйства на 34—37 миллиардов, а его рентабельность не поднимется выше 12 процентов. Выход он видит в том, чтобы снова поднять закупочные цены процентов на 15.

Кажется, логично. Но ведь в конечном счете такой шаг ощутимо ударит по карману советских людей. Выходит, нас ждет еще одно повышение цен на продовольствие и другие товары массового спроса. И это в то время, когда мы еще не «переварили» первое такое вздорожание.

Видимо, надо поискать и другие варианты, не использованные в полную силу резервы. Остановлюсь на одном из них.

Сейчас мы только и говорим о переходе к рынку, обсуждаем, что это такое и как к нему подобраться? Но ведь уже многие десятилетия он существует на селе. Это так называемый частный сектор. Он сегодня владеет, как сказал депутат В. Губарев, всего тремя процентами земельных угодий, а дает, и притом стабильно, более четверти сельхозпродукции.

Тема развития многоукладности производства в деревне громко прозвучала в парламенте. Противники этого процесса пугают тем, что ликвидация колхозов и совхозов, развитие аренды, фермерства ввергнут нас в объятия капитализма. Надуманные страхи. Речь-то идет о создании подлинного состязания, плодотворной конкуренции в производстве сельхозпродуктов. От этого мы только станем сытей, оденемся по-человечески. А что касается тех же колхозов, то и им придется участвовать в таком соревновании. Никто, разумеется, не стремится провозгласить лозунг «Даешь всеобщую деколлективизацию», повторив зеркально ситуацию начала 30-х годов, когда царствовал призыв «Даешь всеобщую коллективизацию». Но нам нужны по-настоящему богатые колхозы и совхозы, надежная опора экономики страны.

Много интересного, конструктивного было высказано в минувший понедельник на заседании парламента. Но мне запомнились слова депутата И. Ивченко: «Мы как всегда опаздываем. Ведь для специалистов вопрос, который мы сейчас обсуждаем, был ясен еще по окончании полевых работ... Тогда нужен был серьезный разговор, и принимать меры надо было уже тогда».

Депутат, как говорится, попал в десятку. Полезное, но запоздавшее обсуждение. Тем более что и решение-то так и не было принято. Предложенный проект председательствующий А. Лукьянов определил как текст, написанный «по старым рецептам». Его пришлось отправить на доработку. Вновь потерян темп.

А теперь хочу внести предложение. Чтобы избежать таких потерь, может быть, стоит заслушать в парламенте хотя бы во второй половине мая сообщение Кабинета министров о подготовке народного хозяйства страны к зиме? Тогда осенью не придется догонять уходящий поезд.

Мирослав БУЖКЕВИЧ.
Парламентский обозреватель «Правды».

Чем громче лжешь...

Сенсации местной прессы

Республиканская газета «Молодежь Узбекистана» опубликовала на первой полосе объемное открытое письмо «За ширмой громких обещаний». Оно адресовано председателю палаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР Р. Нишанову. К нему обратился главный редактор журналов «Хает ва иктисод» — «Жизнь и экономика» И. Хушев.

Сам по себе факт появления такого письма во времена гласности и плюрализма — дело обычное, нормальное. Но удивляет оскорбительный, разнузданный тон обращения, да и в отображении жизни и деятельности Р. Нишанова автор далек от истины.

Читая письмо, приходишь к однозначному выводу: Нишанов — просто бездельник. Но ведь Рафик Нишанович постоянно на виду у миллионов советских людей. Мы видим его на сессиях Верховного Совета СССР, он постоянно ездит с парламентскими поручениями за рубеж, бывает в горячих точках Советского Союза. А разве мало дел у председателя палаты за рамками того, о чем можно прочесть в официальных сообщениях прессы и увидеть с телевизионных экранов? Говорил на днях с Рафиком Нишановичем и убедился: дел у него невпроворот. Разве те же избиратели Ферганской области, откуда он депутат, против того, чтобы их избранник выполнял ответственные парламентские поручения во благо всего советского народа?

Хушев несколько раз апеллирует к народу, который вроде бы недоволен депутатской деятельностью Нишанова. Но где он, голос ферганцев? Почему автор в своем письме не приводит ни одного конкретного мнения? В конце концов почему в таком случае сами избиратели не обращаются в газеты с открытым письмом? А может, и нет их, этих самых недовольных?

Хушев в своем письме, расписывая многолетнюю жизнь Нишанова, на каждом шагу упрекает его в нечестности, необъективности, некомпетентности. И везде без зазрения совести лжет.

Вот, скажем, смачно преподносится ошеломляющий читателей факт: «Почему ваша семья по-прежнему «ютится» в двухэтажном особнячке с несколькими десятками комнат?..» Прочитав эти строки, я побывал в том самом особнячке. Нет, семья Нишанова вот уже около тридцати лет живет в половине двухэтажного дома и занимает всего-навсего... четыре комнаты.

Вступился Хушев в своем письме и за Ш. Рашидова. Поругал Нишанова за то, что он обличал «рашидовщину», а сам будто бы действовал «в худших своих проявлениях по-рашидовски». Упрекнул: разве был жесток Шараф Рашидович, если отпустил Рафика Нишановича «с миром» в заморские края? Нет, оказывается, он его облагодетельствовал.

Ну и, наконец, о тоне письма. Редактор двух журналов, член Ташкентского обкома партии обращается к своему земляку, который, кстати, вдвое его старше, вот с такими словами: «Глядя на вас во время сессий Верховного Совета страны, стыдно становится — трибун это или безликий «конферансье»... А дальше еще суровее: «Вы-то как были, так и по сей день остались ярким воплощением того «кадра-функционера». Оказывается, уже и Хушеву приходится трудиться... «за Нишанова»: «Нелегко, поверьте, ...отчитываться за вас. С журналистов спрашивают, уже не надеясь на ваше барское снисхождение...»

Автор письма делает категоричный и безапелляционный вывод: «Создавать видимость кипучей деятельности и пальцем о палец не ударить — извините, так дело не пойдет!.. Не лучше ли в такой ситуации быть честным и отказаться от доверия народа. Тем более что давно это доверие никак не проявляется...»

Вот так — ни больше, ни меньше. За народ, за Верховный Совет СССР все решил единолично Хушев. Не слишком ли тяжкий груз взвалил на себя редактор?

В. АРТЕМЕНКО.
(Корр. «Правды»).
г. Ташкент.

А еще и частная школа

В педагогических просторах неожиданно объявились... частные школы. Интерес к новым формам обучения проявила «Учительская газета», организовав в редакции встречу частных педагогов страны. К слову, число ее участников ровно в два раза перекрыло ожидаемое.

Выяснилось, что альтернативная педагогика еще не обрела ни необходимого количества специалистов, ни своей территории, ни своих стен. Ее то гонят прочь от дверей, то поспешно, невесть из какой заинтересованности, отдают частным школам классы обычных.

Ни облик, ни содержание учения в альтернативной школе еще полностью не сложились. Но сейчас уже ясно, что судьба ее зависит от того, сумеет ли стать она достойным профессиональным партнером государственной школы, привлечь родителей и детей возможностью полноценного выбора.

Т. ПИСКАРЕВА.

ЗАПИСКИ АКТРИСЫ

Чуть ли не тридцать лет назад киноактриса Нонна Мордюкова стала оттачивать перо, пробуя выразить на бумаге волнующие ее переживания, мысли, воспоминания. Сегодня мы предлагаем вниманию читателей ее новую документальную новеллу.

Нонна МОРДЮКОВА

Не плачь, казачка

КОГДА НАМ БЫЛО лет по пять-шесть, любили рисовать. Давили бузину, курьи перья приматывали к щепочке — вот и кисточка. Бумаги тоже не было. Вот в сельпо, в чем заворачивали какой ни на есть товар, брали рыжую бумагу. Валина бабка, у которой мы частенько рисовали, нарежет этой мрачной бумаги, утюгом придавит, когда печь затопит. Ох, печь, печь!..

Печь — это зев добра. Она кормилица, сосок от земли. Счастье это, когда горит печь.

Сперва она горит неаппетитно — трещит, подымливает, набирает слагаемое благо. Вот стелется тепло, веет запахом кипящей еды в чугунках. Хозяйка то кочергу возьмет в руки, то ухват. Гордится. Лицо вспотело. Тепло, пища, хлеб. Хлеб! Какой бы ни был — белый-пребелый или темный, как земля. Ничего, что он с примесями. Корень-то остается «месить». Пусть там и макуха, и лебеда, и крапива. Это же хлеб!

Печь надо топить обязательно, пусть в ней булькает всего лишь мелкая рыба с травой. Процесс святой. Это действо для страждущих от голода и холода. Остуженная, давно не топленная печь — это скорбь, обида, безысходность.

...Так вот, сидим мы, это, рисуем, а уши и нос слышат жизнь бабкиной печки. Слюньки текут, а просить нельзя. Просить не положено, как и жаловаться. Подкрался голод. Идет 1933 год.

— А-а-а-а! — взвоет какой-нибудь подросток из другого села. Рядом девчушка маленькая с ведерком для подати.

— Иди-иди, ты уже был...

Молчание. Мальчик ломающимся баском скрипнет беспомощно: «Не был...» Утрет пальцем под носом и плетется дальше. Девочка за ним.

Никто не плачет... Выносят мертвого из хаты — и прямиком на кладбище. Бывало и без гроба. Оцепенение, будто соглашение какое-то с происходящим. Умер — так умер. Завтра опять умрут.

Ну вот... Бабка топит. Что-то там есть в чугунке. «Есть-то есть, да не про вашу честь».

Возле ухватов стоит деревянная лопата. Бабка берет ее в руки и, вглядываясь, начинает толкать девчонку, сидящую на печи. Ее почти не видно, одни глаза, как у кошки, круглыми стекляшками светятся в темноте. Бабке трудно достать — жертва перемещается молча, если даже лопата толкнет ее как следует.

— Холера! О, холера! Молчишь? Вот тебе! Вот тебе!

Кряхтит бабка и мнет лопатой послушно молчащее тело провинившейся. А провинилась она тем, что подкинули ее из соседнего села, потому как сын бабки и мать девчонки утонули с баркасом.

Не любила она погибшую сноху за то, что с приблудком за ее сына замуж пошла. А Бог взял да и кинул в подол к бабке ненавистную нареченную внучку.

«Кругом люди мрут, а этой хоть бы что...» — ворчала бабка.

Девочка, бывало, скользнет с печи, схватит что-нибудь, проглотит целиком и обратно на печь — ждать лопаты.

— Ах ты, зараза! Уже успела...— зверела бабка.

Как солнце садилось, Валина мама приходила за ней и, уходя, обязательно бросала что-нибудь на печку девочке. Картошину или кусочек кукурузной лепешки. Картошина ударится о тельце девочки, отлетит в глубь печки, но она не шевелится, сверкая глазами.

— Бери, бери, Доля горемычная...

Стоило нам направиться к двери, как девочка рывком хватала угощение — и в рот.

Один раз захожу к бабке, а девочка сидит во дворе под яблоней, обняв колени. Грязная-прегрязная. Лицо будто смазано мокрой пылью. А глаза недоступны для пыли и грязи. Синенькие да чистенькие, как ключевая водица.

— Валька тут? — спрашиваю.

Отвернулась вместо ответа.

Смотрю: привязана к дереву за ногу. Помалкивает.

Помню, бабка стеганула ее веревкой как следует, а девчонка, дожевывая что-то, удачливо озиралась по сторонам: дескать, что такое боль по сравнению с мякотью чурека.

Так и жило себе дите, сцепив зубы, не простонав ни разу.

Пошла я в школу.

Приостановлюсь, бывало, у забора, смотрю — живет девочка, скребет камушком котелок или чугун, а то двор метет.

Никакой ей школы.

«Как ее зовут?» — «Как хлеб жуют...»

«Чем она гордится? Крутится, крутится и все молчком. Людей не хочет...»

Не хочет — и не надо.

Отключаюсь от нее.

Глядь — гроб несут, а в нем бабка ее лежит, брови сдвинула.

Какое-то время девочки не видать. Вечерком подошли к их хате — темно, тихо.

Проходит время — подплывает откуда-то телега, начинают выгружать всякий скарб. А вот и она... Присогнутая в пояснице, угодливо помогает новым хозяевам.

Потекли дни.

Смотрю: то перину палкой выбивает, то воду тянет из колодца. Оставили, значит, у себя.

Пускай выбивает.

Вот уж она подросла. Высокая стала, как щепка худая. И все согнувшись, все согнувшись, будто крадется.

Такая она. Молчаливая. Ничья.

Слышим — исчезла.

Подзабыли. Проходит два года — входит в село. Кошелка, платье в цветочек. Мясцо вроде наросло. Отмытая, симпатичная, а все озирается, крадется опять, как и прежде.

«Вернулась...» — «А как же, скотина и та к месту тянется...»

Устроилась при конторе жить и уборщицей работать. 14 лет исполнилось мне, и ей тоже вроде того. Стало тянуть к ней, захотелось приблизиться, заставить раскрыться.

Куда там! Не дается.

И вот! Немею, задыхаюсь, хочу позвать на помощь!

Вижу, как из ее чуланчика вышел потный кабан — председатель из соседнего колхоза. Провел рукой по ширинке и надел картуз.

Я уже давным-давно знала, что детей не в капусте находят, а также давным-давно была подучена мамой к мысли о том, что замуж надо выходить только честной девушкой.

А тут? Кто за это ответит?

Стою, с места не могу сдвинуться. Вижу, и она выскальзывает из двери и, зыркнув голубыми шарами, скрывается в кустах.

Не хватило смелости у меня рассказать кому-нибудь. Стыдно было.

Поплелась я на лиман. Неизменная картина: небо да море. Зябко. Плохо пахнет сырой рыбой. Все о ней, о девочке, думаю. Вот поблескивает верхоплавка. Уж как бы ни был голоден человек, а верхоплавку не возьмет, хоть и легко ее поймать — просто рукой. Так я себе тогда подумала.

Помню, разверзлось однажды небо над селом — это завопил да завизжал благим матом женский голос:

— У-у-бью-ю! Га-ди-на!

Побежали бабоньки к конторе. Там стала лупасить девушку жена тракториста, а за ней и другие подключились.

— Та-ак ее. Так...

Крику, оскорблений!

Прорвалось наружу подозрение баб. Баба бьет, как Бог на душу положит, а тело Доли не реагирует, как неживое. Глаза терпеливо смотрят в одну точку и ждут конца истязания.

«Блаженная!» «Ведьма!» «Курва!»

Как только не крестили, ни слова не выдавили. Вдруг спрыгивает с велосипеда парень в майке и как даст ногой под зад тетке, что бьет и терзает девушку. Та опешила. Все замолчали, а парень вошел в раж. Посыпались новые удары. Так и выдворил он вояку за калитку. Сел на велосипед и поехал.

— Батюшки-светы! — хотели было развить новую тему бабы, но парень зарулил обратно в группу людей и заорал:

— Кости поломаю, если кто пикнет! Мужиков своих бить надо!

И он яростно уехал прочь.

Стали страсти остывать, узел слабеть, рассыпались по хатам.

— А, правда, как ее звать? — спросила я у своей подружки.

— Не знаю,— ответила та и стала пить кисель из стакана.

Прошло какое-то время, подружка моя уже в Ейске училась на медсестру.

— Ну как там у вас? Как та?

— Кто?

— Та, что без имени растет.

— Как это? Долия она Фамилькина.

— Долия?

— В сельсовете записано, а так — Доля...

«Доля ты горемычная»,— вспомнила я слова Валиной мамы.

Девочка, наверное, и думала, что это ее имя — Доля, а Фамилькина — это уже сама придумала.

Поставили, помню, Долю на рядки. Бегом, бегом. Серпом влево — вправо, влево — вправо.

Сколько помню свою жизнь на селе — все люди делали бегом, а вернее сказать — наперегонки!

Доля озадачивала колхозниц своей скоростью. Всегда далеко впереди. Будто бегством от людей отделывалась, скорой жатвой. Вроде бы не под силу человеку так махать. А жала чисто.

«Зверушка», «Дикая», «Виноватая». Она не реагировала. Делянка кончится, все плюхаются на землю молочка выпить, лицо поглядеть в зеркальце, а ее уже и дух простыл. Выпила молочка — и вперед!

Залетела я в очередной раз — это когда уже актрисой стала — в родные места и — в поле: где ж еще найдешь всех в сборе?

Смотрю: кто-то с флотским воротничком «чешет» впереди всех.

Она. Доля.

Оказывается, заявились однажды дядьки какие-то снять ее на фото как ударницу. Куда там! Отказалась и скрылась на весь день. А как вышла на работу, на плечах ее белой кофточки оказался линялый морской воротничок, сколотый брошечкой с изображением птички, в клювике державшей крошечный конверт.

Дрогнуло все же человеческое сердчишко от признания и похвалы. «Принарядилась».

Выпрямилась Доля, обматерела. Привлекательная бабенка из нее получилась. Взял ее в жены вдовец. Поставили хату «на замеса», то есть всем селом. Расплата — банкет. С другого села «жених» прибыл. Подружка рассказывала: любовался ею и все, как милостыни, ждал от своей жены хоть немного любви.

Жили себе и жили.

И вот возвращается из армии односельчанин и завозит в поле бочку с водой.

Доля кружечку нацедила, не спеша выпила. Улыбнулась синими глазками, повесила кружечку на крючок и пошла к рядкам, вертя бедрами.

Парень застыл, чуть сознание не потерял, а у него свадьба полным ходом готовится. На другой день парень занес кружечку воды прямо к ее рядкам. Солнце садится, работе конец. Она — со значением — долго пила... И глазом не моргнула, поглощая чистый самогон.

Ушли они куда глаза глядят, однако, смудровали, что домой-то надо...

Слух уже сделал свое дело — отравил ядовитым паром все село.

Муж Доли с тревогой сидел за пустым столом, когда жена явилась. Опять утром на работу, опять бочонок с водой, да только ездовой уже другой — мальчик лет пятнадцати. Жених, стало быть, гуляет на свадьбе.

И вот орут песни, дело к ночи. Доля сидит дома за столом, пишет письмо и, заклеив конверт, направляется к двери.

— Куда ты?

— Опущу в ящик письмо на Ейск.

И вправду, опустила письмо в почтовый ящик. Да и поплыла на шквал звуков.

Влезла в дыру заборчика и оказалась в палисаднике, неподалеку от молодецкой спины жениха. Только их с той минуты и видели. Завеялись куда-то на четыре дня.

Ой, что было — что было!

Позор. Погрузили в телегу невесту и увезли назад.

Толки сгущались сильней и сильней. Наконец, возлюбленные явились твердой походкой. Видать, что-то порешили.

Парень вошел в родительский дом и тут же, наповал, был убит отцом, который схватил швейную ручную машинку, поднял на вытянутые руки и угодил на грудь сыну. «Подруга» в это время открыла калитку и вошла в опустевший дом, покинутый мужем.

Прошли годы. Подзабыта стала эта история, и уже из Москвы попадаю в Краснодар на какой-то праздник.

Выпросила у секретаря крайкома «Волгу» и — домой, в поля.

И вот сидят под копнами бабы, отдыхают, кто молоко пьет из водочной бутылки, кто лицо подмазывает белилами, защищая лицо от солнца.

Сижу и я с ними. Чуть пожухли мои подружки. А как же! Ветер да солнцепек, да раннее пробуждение, да тяжести разные таскать, да и годы бегом бегут...

Смотрю, две бабы, стоя на коленях, разглядывают спину сидящей на земле женщины. Голова опущена книзу. На спине кофточка кровью взялась...

— Не трогайте...— советует одна — сейчас приедут.

— Чего там ехать! Подорожником залепим — и все.

— А ты, кажись, зарезала меня,— вяжет пострадавшая, давясь от смеха.

— Доль, а Доль, прости ты меня... Серпом вот нелепо как-то получилось.

— Вот зарезала, зарезала меня,— попискивает Доля.

«Доля! Милая Доля. Ты в гурте со всеми. Живая, здоровая. А ранка — это чепуха...»

— Здравствуй, Доля!

— Нона, здравствуй и прощай,— скулит Доля,— сейчас кончусь.

Заурчал мотоцикл. Перестали «оказывать помощь».

— О! Едут!

Разошелся по степи запах аптеки. Притормозил мотоцикл, из коляски спрыгнула медсестричка в белом халате. Она встала на колени и приступила к обработке раны.

— Ой! — повела плечом Доля.— Щипает...

— Ну, потерпи, миленькая, ну, хорошая моя, потерпи. Сейчас, сейчас...

Доля замолчала.

Тут медсестричка озадачилась: почему «клиентка» молчит, не поднимая головы.

Все ждут и видят, как вздрагивает спина Доли, как глухо стонет она, начиная горько и глубоко рыдать.

Девушка попыталась заглянуть плачущей в лицо, но та, обняв колени, завыла неудержимо, отдавая всю силу душевной боли в землю.

Косынка свалилась к ногам. Окровавленная кофточка подрагивала от рыданий.

Медсестричка налила рыжеватой микстуры и подставила к лицу Доли. Та поняла, что отвлекает от дела людей и, отстранив лекарство, встряхнула косынку, наладилась покрыть голову.

— Вот, дадите ей выпить,— попросила девушка.— Все, все хорошо. Ничего нет страшного, миленькая!

Доля кончила плакать, лицо окаменело, и она, завязывая концы косынки, ответила, как выдохнула:

— Все хорошо, ничего нема страшного...

Затарахтел мотоцикл. Бабы постояли немного, потом одна из них показала кулак. Дескать, не трогайте пока ее. Это Тайка Угрюмова. Она, по неизвестным причинам, была единственно допущенной к сердцу Доли.

Сфотографировались мы в станице и попала эта фотография в разные публикации о моем творчестве. Я каждый раз смотрю на эту фотографию и вспоминаю причину, по которой Доли не оказалось на этом снимке, и вспоминаю тетку, которая подсела к ней и буркнула:

— Не плачь, казачка... Кому нам плакать... Вставай. Бери серп и — айда на рядки.

С ПЕРВЫМ АПРЕЛЯ!



Рисунок А. Сакстунова.

Афоризмы

◆ Иногда единственный способ заставить человека замолчать — это с ним согласиться.

◆ Применение силы — это проявление слабости.

◆ Когда не могут попасть в цель, начинают целиться в того, кто ее поставил.

◆ Мы привыкли отвечать добром на добро и поэтому так долго ждем, кто начнет первым.

◆ Гении потому слишком рано умирают, что слишком рано рождаются.

◆ Себя мы оцениваем по замыслам, а других — по результатам.

◆ У нас — мало зарабатывать деньги, надо еще найти то, на что их можно потратить.

◆ Сатира — это соль, оставшаяся от слез.

◆ Не важно, веришь ли ты в бога, а важно, верит ли он в тебя.

◆ Иногда стоит узнать человека поближе, как хочется послать его подальше.

◆ Когда нечего есть, приходится много пить.

◆ Чем тяжелей работа, тем легче на нее устроиться.

◆ Докторская колбаса — это колбаса, после которой надо вызывать доктора.

Константин МЕЛИХАН.

Солдаты шутят

ИЗ ТОЛКОВОГО СЛОВАРЯ

СОЛДАТ. Человек без паспорта.

СОЛДАТ В ПРОТИВОГАЗЕ. Человек-амфибия.

ДЕЖУРНЫЙ ПО РОТЕ. Хозяин тайги.

СТАРШИНА. Крестный отец.

ЧАСОВОЙ У ЗНАМЕНИ. Деревья умирают стоя.

ДНЕВАЛЬНЫЙ ЗА ДЕЖУРНОГО. Король на час.

ДЕВУШКА В АРМИИ. Живая мишень.

ИНСТРУКТАЖ. Старая, старая сказка...

УВОЛЬНЕНИЕ. Волки в городе.

СОН НА ПОСТУ. Тревожное счастье.

КАРАНТИН. Шайка бритоголовых.

ГОСПИТАЛЬ. Верьте мне, люди!

ТУАЛЕТ. Место встречи изменить нельзя.

СОЛДАТСКАЯ ПОЛУЧКА. Смех сквозь слезы.

ЗАБОР ЧАСТИ. Граница не знает покоя.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

— Копать траншею от меня и до следующего дуба!

— Сигнал к атаке — 3 зеленых свистка.

— Если завтра вы не пострижетесь, я вас сегодня накажу!

— Я не допущу безобразия нарушать! Разберусь и накажу кого попало!

— Товарищ курсант! Не делайте умное лицо! Вы же будущий офицер!

— Что за свинья здесь прошла! Корова, что ли?

— Все наши неприятности — от расстегнутой верхней пуговицы!

— Атакуем в сторону березового пенька.

— У вас рука в брюке.

— Подберите ногу!

— Это я вам кому говорю?!

— Вы комсомолец или где?! Вы в армии или почему?!

— Поправьте головную пилотку.

— Часовых подбирать по размеру валенок.

Почта недели

За прошедшую неделю редакция получила 3.045 писем. Из них 416 посвящены политическим событиям в стране, 127—предстоящему повышению цен, 117—проблемам заключения Союзного договора, 84—вопросам нехватки продовольствия.

◆ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Человек человеку...

У переломных моментов истории есть одна особенность — не только переоценка прошлого, но и своего рода ревизия общественно-нравственных ценностей. Вот и всем нам в эпоху перестройки потребовалось трезвее и реалистичнее взглянуть на самих себя, уяснить соразмерность своего земного бытия с провозглашенными принципами идеологии и морали.

Расхождений, а то и кричащих противоречий накопилось за многие десятилетия предостаточно. Со всех трибун, с газетных страниц возвещалось, допустим, о том, будто бы во всем у нас хозяин — человек труда. Что по труду и честь. Что воля класса выше всяких гуманных соображений. На самом деле даже такой вроде бы правильный лозунг, как «государство — это мы», вкупе с другими трескучими фразами стал не чем иным, как пропагандистским упражнением по выдаче желаемого за действительное. И вряд ли стоит сожалений пусть для кого-то и болезненный, кому-то кажущийся чуть ли не святотатственным отказ от напыщенного догматизма, от псевдоценностей, от подрумяненной фальши плакатных идеалов. Осознание жизненных реальностей делает человека куда более самостоятельным и деятельным, нежели слепое, а в чем-то и лицемерное исповедание заученных постулатов.

Да, переосмысление необходимо. Только не стоило бы повторять трагических ошибок предыдущих поколений, пытавшихся возводить новое мировоззрение не иначе, как насильственным разрушением всего старого, через отказ от предшествующего духовного опыта народа, его культуры, бытия. Именно в этих тонких, веками складывающихся сферах революционные крайности особенно вредны и опасны. Преемственность, уважение к традициям — эти черты цивилизованной эволюции лишь укрепляют общество в согласии, хранят очаг национального, придают своеобразие и неповторимый характер тому или иному народу. Вот что следовало бы уяснить, тем более нам — с нашим тяжким опытом отречения и беспамятства. Но, похоже, и в настоящий революционный период многих сбивает к крайностям: дескать, очищаться — так до пустоты, каяться — так до самоуничижения.

И вот уже живописуется мрачная картина нравственно падшего народа, озлобленного поисками пропитания, одичавшего в отрыве от общемирового развития. Анафеме предаются не только идеологические штампы, но и вечно святые понятия о чести, о благородстве, о патриотизме, о любви к ближнему, о совестливости, о порочности зла. Начитавшись, наслушавшись, насмотревшись,— а сомнительные «откровения» прут в наше время сточными водами,— сограждане вправе вопросить: да кто же мы такие все есть и как же мы жили в согласии и надеждах долгие годы? Неужели переустройство жизни обязательно должно сопровождаться забвением не только старых методов хозяйствования, но и тех моральных принципов, того этического стержня, что были и есть в глубинном самосознании народа? Можно, пожалуй, поупражняться в иронии над таким, например, поэтическим оборотом, что «у советских — собственная гордость», и все же, что бы что нынче ни говорил и ни писал, у советских людей действительно много собственного, особенного. Это и открытость души, и бескорыстие, и хлебосольство, и безбрежный альтруизм, непонятный порой иностранцам, да и нам самим часто мешающий, и чувство сострадания, и коллективизм. Да и гордость тоже!

Вот сообщения из почты последних дней. Молодой военный летчик А. Мартынов, рискуя жизнью, спас 13 человек, вытащив их из горящего автобуса. Или же многодетная мать благодарит односельчан за постоянную моральную и материальную помощь. А личный состав одной из войсковых частей, как пишет секретарь парткома майор А. Мусиенко, хотел бы взять под опеку инвалидов-«афганцев».

Человеческое в нас выше политических страстей и словопрений о демократии. Добрых чувств не избыть, ибо они естественны, исходят от души и сердца. И все же сегодня, в пору эскалации ожесточения и вражды, стоило бы сказать о главном: негоже стесняться быть добрыми, снисходительными, прощающими. Давайте помнить о нравственных заповедях, усвоенных с детства. Ей-богу, в них нет ничего плохого или нарочитого. А что до декларирования общечеловеческих ценностей, то разве не из того же порядка, например, и наше убеждение в том, что человек человеку — друг, товарищ и брат? А иначе к чему же мы все придем!

Великий классик утверждал: красота спасет мир. Раздумывая о нашем времени, можно добавить: нас спасет и доброта. Делитесь этим даром!

Виктор ХАТУНЦЕВ.

◆ РЕЗОНАНС

«Атака на Президента»

Статья под таким заголовком публициста Анатолия Карпычева была напечатана в «Правде» 23 февраля 1991 года. Сегодня мы публикуем часть из большого числа читательских откликов на этот материал. Позиция нашей газеты остается неизменной — мы защищали и будем защищать только власть законную и конституционную.

Прочитали всей семьей и с боевыми друзьями статью «Атака на Президента». Так вот, многочисленные мои единодумцы сошлись на том, чтобы я ответил, высказал наше отношение по поводу поднимаемых вопросов в защиту справедливости, в защиту нашего Президента М. Горбачева.

М. С. Горбачев наделен Съездом Советов законодательной и контрольно-исполнительной властью. Так в чем же дело? Почему на каждом шагу ему вставляют палки в колеса? Найдется ли одна страна, где бы так третировали президента или главу государства? Какой бы документ Президент ни подписал — от экстремистов слышишь: «Это диктатура, насилие, наступление на демократию».

По-человечески больно за Президента. Он отдает заботам страны очень много сил. Те, кто оскорбляет Президента, забыли: именно он дал нам настоящую свободу.

Я прекрасно понимаю, что в период перестройки были и ошибки. Сам Михаил Сергеевич признает, прямо говорит о них, не сваливает на кого-то. Так в чем же дело? И народ начал понимать, что идет прямая атака на демократию, на правительство, Президента с целью захвата власти. Я все же думаю и убежден, что достойной альтернативы при определенных недостатках у М. С. Горбачева в стране нет.

Г. ЕРМАКОВ.
Инвалид войны.
г. Каменец-Подольский, Хмельницкая область.

●

За последний год уж очень развернулась оголтелая критика Михаила Сергеевича, его обвиняют во всем, даже в том, в чем местные власти виноваты. И что горько и обидно — в числе критиканов немало коммунистов, я сталкивалась с такими. Вот я прочитала статью «Атака на Президента». Перед нами ставят вопрос: «Как же так получилось, что самым беззащитным человеком в объявленной войне оказался Президент СССР?» Действительно, как?

Мне кажется, партийные организации всех уровней слабо ведут и в коллективах, и среди населения разъяснения о том, кто есть кто. В чем преуспели «демократы».

А. СОКОЛОВА.
Член КПСС с 1944 г.
г. Кострома.

●

После интервью Ельцина по телевидению мы, старшее поколение советских людей, принимали «сердечные», не спали всю ночь, да и в последующие дни не находим покоя. Все знали, что будет говорить Ельцин, знали, как он говорит, но робко надеялись, что он побережет измученный народ и скажет слова, которые вселят в душу надежду на спокойную работу и жизнь. Но этому человеку не спокойствие людей, видимо, надо, а власть.

Скоро год, как заседает парламент России, и ни одного дня без конфронтации. Перестройка застопорилась из-за войны законов, бесконечного упования на суверенитеты, из-за постоянного нагнетания борьбы с центром. Хвалятся, что парламент радикален, что законы у него один лучше другого, но почему России живется все хуже от этих законов?

В тяжелые для Родины дни порядочно ли призывать к отставке Горбачева, называть его единственным врагом народа, говорить, что он обманывает народ? Я десятилетия выписываю «Правду», прошу правдистов: больше защищайте Горбачева, рассказывайте людям, кто мешает перестройке, кто главный ее тормоз. Ведь не Горбачев же развалил экономику, здесь приложили свои руки многие, и Ельцин в их числе.

Я благодарна за статью «Атака на Президента». Люди знают, что Горбачев—глубоко порядочный человек, начавший перестройку, а она необходима как воздух. Он не перевертыш, как его противники, и правда будет за ним.

В. БАХИНА.
Член Союза журналистов.
г. Ижевск.

●

Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Ельцин, закусив удила собственной амбиции, по-моему, несется сломя голову к пропасти. Это всем ясно. Но пусть бы он несся к ней один, а еще лучше — вместе с теми, кто его прилежно подталкивает туда. Жаль, он не понимает, что уже «приговорен» — и отнюдь не КГБ, как пытаются уверить людей, и не Горбачевым, а теми, кто манипулирует им. Я имею в виду высказывания известного демократа Гдляна в газете «Заря Востока», о чем я узнал из статьи «Атака на Президента». Теперь, как говорил известный классик, «мавр сделал свое дело, мавр должен уйти». Что по сути дела и поспешил объявить Гдлян.

Ю. ЖУРБА.
г. Талды-Курган, Казахская ССР.

●

В нескольких словах хочу выразить свое мнение. Думаю, это мнение многих. Уже всем надоела эта атака. Что обидно, ни один из противников не предложил ничего дельного по улучшению жизненного уровня народа. А мысли у них—как бы побольнее укусить Президента, помешать ему.

В. СУРОВЦЕВА.
г. Челябинск.

●

Хочется написать ободряющие слова Михаилу Сергеевичу Горбачеву, помочь ему освободиться от бюрократов, от тех людей, которые мешают жить и ему, и всему народу спокойно.

Хочется, чтобы как-то М. С. Горбачев узнал, что есть люди, которые желают ему неиссякаемой энергии и доброго здоровья.

Очень болит душа за Президента.

Жители д. Пинчуга.
Богучанский район, Красноярский край.

Мгновения



● День свадьбы.

Фото Б. Чугунова.

◆ О ВЫБОРЕ

Сердца четырех

Никого не удивишь сейчас выходом из КПСС. А вот в Тальновском райисполкоме Черкасской области никто из трех десятков коммунистов в это тяжелое для страны время не потерял политических ориентиров. В атмосфере партийного товарищества на демократических началах организуют работу коммунистов бюро и его секретарь Анна Григорьевна Холодченко. Вот почему, думаю, это привлекает к ним новых людей. Недавно подали заявления о приеме в партию председатель районного спорткомитета Петр Григорьевич Рябовол, кстати, уже на пороге своего сорокалетия, старший экономист районной плановой комиссии Людмила Ивановна Жих, Наталья Федоровна Педько и инспектор контроля Оксана Михайловна Коваль. Поздравляя новых коммунистов, вручая им цветы и книги на память, товарищи дали им наказ. Партиец-ветеран Андрей Макарович Ярошенко с особой торжественностью зачитал в нем такие слова: «Сделав свой выбор, помни: коммунистом можно стать один раз или не быть им никогда!»

Р. БИЛЕЦКАЯ.
Сотрудник районной газеты «Колос».

◆ О ПЛЮРАЛИЗМЕ

Не угодили...

Жителей Ярославля трудно чем-то удивить. Кто только из эмиссаров наших «демократов» тут не побывал за последнее время. Слушали Травкина, Шостаковского, Гдляна и Иванова, Афанасьева и Ципко. Ряд этот можно продолжать. Наперегонки разоблачают, гвоздят, взывают. Но есть и доморощенный радетель истины — бывший коммунист, бывший преподаватель общественных дисциплин, бывший секретарь первички—ныне депутат Верховного Совета СССР Шамшев. На последней встрече на телевидении его спросили: что же сумел позитивного, кроме брани и стычек, привнести в жизнь ярославцев бывший ярославский народный фронт, одним из лидеров коего вы себя выставляли? Вопрос остался без ответа. Зато сколько амбиций!

Вот факт, который я считаю необходимым предать гласности. 15 февраля одиннадцать депутатов-«демократов» облсовета подали в суд на президиум городского совета ветеранов войны и труда. Нас 25 человек. Возраст — от 65 до 89 лет. Чем же не угодила народным избранникам вполне мирная ветеранская организация? В листовке-обращении к ярославцам мы пригласили всех принять участие в митинге в защиту Советской Армии. В одном из тезисов листовки говорилось: «Альянс Ельцина с Ландсбергисом за счет интересов России, антиконституционная попытка создать сепаратистскую армию направлены на развал единого федеративного Союза суверенных республик...»

Так мы видим ситуацию. Это наше мнение. Но псевдодемократы усмотрели в этих строках обвинение главы российского парламента в антиконституционной деятельности. Поднимать бучу, заводить вздорные судебные дела стало их любимым занятием. И соорудили судебный иск в адрес ветеранов. Разбиралась с иском городская прокуратура. Не усмотрено в действиях ветеранов... состава преступления. В иске отказано. Но кто следующий? На кого возведут очередные поклепы?

Г. РЫЛЕЕВ.
Председатель Ярославского городского совета ветеранов войны и труда.

◆ НАБОЛЕЛО!

На кого же надеяться?

...Пришлось останавливаться сразу, как только я повернул на шоссе в сторону Брянска. Внизу что-то угрожающе застучало, забренчало. Надо было искать помощь. И я повернул назад, к видневшимся в стороне каким-то постройкам. Буквально проковылял по разбитой вдрызг грунтовке и затормозил возле ворот, как выяснилось, районной «Сельхозтехники». Несколько мужичков пытались разобраться с поломкой, но потом махнули рукой: надо гнать машину в автосервис: «Тут рядом, километра два — в Севске». Но это завтра, так как быстро темнело. Ночлег предложил один из местных жителей: семья в отъезде, так что место под крышей найдется.

Вопрос этот не праздный — его задают сотни наших читателей, как только сталкиваются с житейской проблемой. Прохудилась крыша, не работает радио, телефон, нет дороги... Кто поможет?

Ночью, слушая, как по комнатам, словно футбольные команды, носятся крысы, я думал тяжело о том, что кто-то и где-то наверняка числит этот покосившийся сруб вполне пригодным жильем. А в нем — ни воды, ни газа, ни, простите, туалета. Я потом спросил хозяина дома: давно ли он тут живет? «А всю жизнь»,—горестно-весело ответил тот.

Вот так и живут в провинции люди — кто «весело», а кто с отчаянием в сердце. О чем и письма в газету.

«Пишем вам о своей соседке — Екатерине Николаевне Курских,— на грустной ноте начинают свое письмо пенсионеры из деревни Киселевка Тамбовской области,— потому что никому она не нужна. Живем мы от райцентра далеко, да и до райцентра добраться-то трудно — бездорожье. А дело такое — сильно течет крыша у Екатерины Николаевны. Крыта она соломой, а сама избушка крохотная — три метра на два. Хоть чем-нибудь бы сверху прикрыть, чтобы не текло. Муж погиб на фронте, ей самой скоро 80 будет. Всего довелось за долгую жизнь хлебнуть. А вот теперь и крыша прохудилась... Вы там в Москве лучше знаете, к кому надо обратиться — в военкомат или райисполком. Пусть помогут. И извините, если что-то не так написали».

После той ночи под Севском мне нетрудно представить «избушку на курьих ножках» Екатерины Николаевны. И ее заброшенность, ненужность в этой сложной и бурной жизни.

«Рынок! Рынок!» — бьем как в бубен. «При-ва-ти-за-ция»,— почти шипим, а не произносим. Ведомо ли все это таким старушкам, как Екатерина Николаевна? Да если бы только одна она у нас была, тогда и делов-то — навалились бы всем миром и хоромы для труженицы в однодневье поставили. Только велика Россия — и несть числа вот таким Киселевкам, и несть числа горю и отчаянию стариков и старушек, в них живущих.

Из деревни Инокентьевка Красноярского края бьют челом ее жители: «Помогите — совсем пропадаем! Телефон не работает. Радио не работает. Общественного транспорта нет. Дорогу отремонтировать некому. Похоже, что идем мы к пропасти, да скоро в нее и свалимся все вместе».

Странная какая-то жизнь у нас. С одной стороны — Кремль, почти ежечасный телеспектакль в исполнении то одних депутатов, то других. Копья ломаем, за грудки друг друга хватаем: кто за что — кто за колхозы с совхозами, а кто за крестьянина единоличного... Защитников народных миллионами уже исчисляем, а вот решить такой пустячок, как прохудившаяся крыша или радио там неработающее, получается, некому. Но ладно бы жизнь за последние тридцать лет — пять перестроечных не вычитаю, ибо в хитрую эту арифметику играть не хочу,— к лучшему повернула. Ан нет — только к худшему. И уже очерствели сердца наши и при виде покосившихся хат, и при виде грязи вселенской, и при виде прилавков пустых... Перестройка, дескать, терпите! Терпят, да, видно, и терпение не бесконечно—иначе не возникало бы у людей ощущения пропасти.

Вот и думаю: это же как надо было сознание наше так испохабить, дальтоников понаплодить такую уйму, чтобы уже не различать ни черного, ни белого цветов. Чтобы грести только «до себе», как сказали мне в одном украинском селе.

Мы за пять перестроечных лет уже много разных формулировок состояния нашего общества насочиняли. Только что с того бедной нашей деревне? Что с того жителям ее, страдающим потому, что не работает радио (радио, товарищи дорогие!), нет телефона, нет дороги и нет транспорта на той дороге? Уж коли говорить о перестройке, то почему бы нам не взять за формулу слова известного в нашей стране хирурга-бизнесмена С. Федорова: «Цель перестройки — счастье конкретного человека».

Завидую нашим депутатам разных уровней. Они неоднократно заявляли с трибун, что не отступят от своих принципов. Каждый — от своих. Я бы, наверное, не выдержал, отступил, если бы вдруг на другую чашу весов положили нескладную нынче жизнь конкретной Екатерины Николаевны и всей деревни Киселевки. Ибо хороши не абстрактные, скрытые за далью лет, а то и десятилетий гуманность и демократия, а их вполне конкретное воплощение уже сегодня, уже сейчас. И на всех уровнях — от государственного до деревенского.

Вот хоть что ты со мной делай, а помню я и по прошествии десятилетий председателя горисполкома своего маленького российского городка. И почему? Да потому что утро свое он начинал не с заседаний и планерок, а с того, что мчался на местный хлебозавод и проверял, как готова выпечка к открытию магазинов. Все проверит, все увидит, а на обратном пути возле магазина, возле выстроившейся очереди притормозит: «Не беспокойтесь, бабоньки, хлебушек подвезут еще горяченький».

И командира своей части помню. И снова почему? Да потому что почти каждую роту он встречал у столовой и докладывал: «Товарищи солдаты! Желаю вам приятного аппетита! Обед вкусный, я его уже пробовал». Самое замечательное, что обед и в самом деле был вкусным. Как и хлеб — горячим.

Как не хватает нам нынче именно таких людей — людей дела, а не слова. Показывают короткий сюжет по телевидению, кажется, откуда-то из Сибири. Местный начальник говорит: «Картошка у нас нынче хорошая уродилась, могли бы и с Москвой поделиться, но — нельзя. Вывозить не разрешают. Так и сгниет ведь». Видимо, сгноить картошку ему разрешение выдали, а вывезти продать нельзя. Удобная позиция. Тысячу раз повторенная на страницах газет и журналов, в теле- и радиорепортажах. Мол, вот разрешат сверху, тогда не будем гноить, ломать, рушить, унижать, плевать на просьбы, слать отписки, издеваться над людьми...

Напечатали мы некоторое время назад короткое письмо В. Богомолова и его односельчан из калужской глубинки о том, что в половодье остаются деревни Коробки, Антипово, Сбылево, Лужново и другие отрезанными от мира. Начиналось письмо вполне конкретным обращением: «Милые вы наши руководители государства!» Думаете, кто-то откликнулся? Сверху — нет. Откликнулась — снизу — председатель сельского Совета Е. Шатова. Подтвердила она, что «автотранспорт через реку Серена в период высокой воды не переправляется», что «сооружение моста планируется на 1995 год» и что «возможностей на ремонт дороги, упомянутой в письме тов. Богомолова, за счет колхоза в настоящий момент нет». Ну а выход? «Плюсковский сельский Совет, как и жители названных деревень, обращается с просьбой к руководителям государства помочь в ремонте сельских дорог, что сбережет хлеб, который с таким напряжением сил выращивают на полях труженики колхоза «Путь Ильича».

Так что, руководители государства, поможем? Или руками разведем: живите, как можете?

...Пока готовил этот материал к печати, со свежей почтой пришло письмо из Севского района Брянской области от Григория Косенкова: «Хочу довести до вашего сведения, что уже полгода на территории Хинельского сельского Совета не работает радиотрансляционная сеть. Наша жизнь доведена до дореволюционного периода. И никому нет до нее дела». Тот эпизод возле Севска мне вспомнился случайно. А вот жизнь подтвердила старую истину: ничто случайным не бывает. Страшусь только одного: а вдруг это то самое село возле Севска, в котором мне тогда довелось ночевать? Что тогда — и впрямь, как советует один наш читатель, «пора возвращаться к старой лапотной России»? А «милые вы наши руководители»?

Анатолий СТРОЕВ.

◆ О НАСУЩНОМ

Обидели!

Гуманитарная помощь поступает в нашу страну с прошлого года. Многие малообеспеченные люди уже не раз получали ощутимую поддержку. В конце февраля дошла очередь и до меня. Но вместо радости я испытала унижение, так как мне выделили 4 пакета супа и 5 кусков мыла. Лучше бы ничего не давали и не тревожили мою одинокую душу подачкой.

М. КОРНЕЕВА.
г. Москва.

◆ ВОПРОС — ОТВЕТ

Какие книги в опале?

«Как нужны нам в деревне книги по строительству, садоводству, овощеводству, уходу за скотом и птицей, по сбору трав и т. д. В 1989 году в нашем райцентре подписался на эти издания. Прошел год, но нужных мне книг я не получил. Что происходит в издательствах?» — спрашивает читатель Староверов из Тюменской области.

Нам отвечает ведущий редактор подотдела научно-технической литературы Госкомпечати СССР Борис Александрович Кузнецов:

— За последнее время существенно снизились тиражи научно-технической литературы. Одной из причин является острейший дефицит бумаги. Главная же проблема, пожалуй, состоит в том, что вся научно-техническая литература стала убыточной для издательств, поскольку произошло удорожание типографских работ, бумаги, в том числе по книгам в 2—3 раза. Издательства научно-технической литературы вынуждены печатать книги коммерческого плана, что, естественно, снижает и тиражи так необходимых на селе книг. Происходит вымывание научно-технической литературы, спрос удовлетворяется на 17—20 процентов, а по отдельным изданиям—на 10 процентов и того менее. Издательства рады бы выпускать плановые издания в полном объеме, но таковы причуды нашей экономики. К примеру, Агропромиздат в 1990 году выпустил книгу «Средства защиты растений для личных подсобных хозяйств» тиражом 100 тысяч экземпляров, тогда как заказ Союзкниги был около одного миллиона экземпляров. И подобная ситуация по большинству изданий, пользующихся повышенным спросом.

К льготам непригодны?

«Мы воевали в мороз и слякоть, имеем ранения, контузии, и никто из нас не виноват, что не получил травмы или увечья, которые дают право называться инвалидами войны,— пишет читатель А. Архипов из Ленинграда.— И как унизительно по нескольку месяцев ходить по врачам, а затем на медкомиссиях получать окончательный и бесповоротный «приговор» о нефронтовой инвалидности».

Мы попросили ответить на письмо главного специалиста Главного управления соцобеспечения Госкомтруда СССР Т. П. Казамурову:

— Вопрос о признании инвалидами войны участников войны, имеющих ранение, контузию или увечье и являющихся инвалидами от общего заболевания, в настоящее время решен. Врачебно-трудовым экспертным комиссиям поручено организовать освидетельствование указанных лиц для решения вопроса о причине их инвалидности. При этом факт ранения, контузии, увечья должен быть подтвержден военно-медицинскими документами. В случае отсутствия военно-медицинских документов причинная связь последствий для здоровья военно-врачебными комиссиями военных округов, соответствующими центральными ВВК Минобороны СССР, МВД СССР, КГБ СССР на основании военных документов (характеристика, наградной лист, представление к воинскому званию, аттестации и др.), если в них имеется указание на ранение, контузию,

Зарубежье глазами правдистов



КОММЕНТАРИЙ РЕДАКЦИИ

День последний — день первый

В полночь 31 марта истек срок, отведенный для ликвидации военных структур Организации Варшавского Договора, прекратили свою деятельность Объединенные вооруженные силы и их органы управления.

Прекращение военной деятельности в рамках ОВД требует всестороннего и глубокого осмысления. Что же хотелось бы сказать по горячим следам свершившегося!

В адрес ОВД сегодня выпускают немало критических стрел. И это, наверное, неизбежно. Крупные переломы общественной жизни, видимо, всегда сопровождаются все и вся уничтожающей критикой прошлого. Такие времена переживают сегодня наша страна, ее западные соседи. В эмоциональных публикациях и высказываниях об историческом пути и роли ОВД на первый план выходят «черные страницы» военного сотрудничества, как, скажем, ввод войск пяти государств — участников Договора в Чехословакию в августе 1968 года.

Но как из песни не выкинешь слова, так и из истории не вычеркнешь очевидные факты. А они таковы: не СССР и его союзники развязали изнурительную и бессмысленную гонку вооружений. ОВД возникла через шесть лет после образования военного блока НАТО. Годы и десятилетия ОВД была одним из гарантов мира и безопасности в Европе. От государств — участников Варшавского Договора исходил импульс созыва общеевропейского Совещания по безопасности и сотрудничеству, инициатива переговоров по разоруженческой проблематике.

Кому-то хочется все это забыть, вытравить из памяти народов. И вот уже освободительный поход советского солдата на Берлин в 1944—1945 годах представляется оккупацией. Ликвидацию военных структур ОВД объявляют «восстановлением суверенитета» той или иной страны... Но прошлое заново не перепишешь.

Уход с исторической сцены ОВД как военного союза сделал для его участников неотложной и актуальной выработку новых военных доктрин. Ответственные политики связывают укрепление национальной безопасности с развитием системы коллективной безопасности в рамках общеевропейского процесса, а также с налаживанием двустороннего сотрудничества со своими соседями, в первую очередь с Советским Союзом и другими вчерашними военными союзниками по ОВД.

Но есть и другие подходы. Некоторые политики, вчера соглашаясь с идеей одновременного роспуска двух военных блоков в Европе, сегодня готовы «ядром» будущего «общеевропейского союза безопасности» видеть... НАТО. Его многолетняя агрессивная нацеленность затушевывается. Противостояние Варшавскому Договору возводится в доблесть и заслугу. Кое-кому хотелось бы, выйдя из военной структуры ОВД, влиться в военную организацию НАТО, но, во-первых, у членов Североатлантического союза пока нет желания увеличивать свои ряды за счет стран Восточной Европы. И, во-вторых, такое включение потребовало бы многие миллиарды для перевооружения и реконструкции коммуникационных и командных систем.

Судя по всему, НАТО не собирается самораспускаться. «Наша цель,— заявил недавно генеральный секретарь Североатлантического союза М. Вёрнер,— не угрожать СССР, напротив, мы хотим вместе с Советским Союзом строить архитектуру новой европейской безопасности, куда войдут все нации континента». Любопытную картину рисует господин Вёрнер: общеевропейский мирный дом имеет в качестве фундамента вооруженный до зубов военный союз.

И все-таки перемены в НАТО идут. Здесь все охотнее говорят о политизации блока, о пересмотре его стратегии. В печать просочились кое-какие сведения на этот счет. НАТО намеревается жить долго. Предполагается создать силы быстрого реагирования. Идут споры вокруг толкования принципа использования ядерного оружия в качестве «последнего средства», зоны действия блока. Говорят, к концу мая новая доктрина получит облик официального документа. Пока же можно сказать: она обильно присыпана порохом.

В этих условиях нелишне напомнить о дискуссии вокруг вопроса, сохранять ли Варшавский Договор как чисто политическую организацию. Сторонники этой идеи, в частности, считают: переговоры по дальнейшему сокращению обычных вооруженных сил в Европе легче и успешнее вести, как и раньше, на коалиционной основе. Соглашаясь с ними, подождем развития событий.

США

10 самых-самых — ко вторнику

Опросы общественного мнения, парады популярности, списки лучших ансамблей, фильмов или программ становятся для нас привычными. А как это делается в США?

В основу, например, рейтинга телепередач положен «телевизионный индекс Нильсена». А. С. Нильсон — бизнесмен, основавший в 1923 году компанию по определению рейтинга машин и оборудования. С рубежа пятидесятых годов компания Нильсена занимается в основном телевидением.

Популярность по Нильсену: что это такое



Служба Нильсена ко вторнику каждой недели выдает список десяти самых популярных телепрограмм. Рядом с программой указываются две выкладки — рейтинг и процент телевизионной аудитории, смотревшей данную передачу.

Статистики службы Нильсена получают информацию из 1 200 домов, расположенных в 600 округах и графствах Соединенных Штатов. Дома избираются на основе данных бюро переписи США. Главное, чтобы среди жильцов этих 1 200 домов были люди различного возраста, а также пола, цвета кожи, профессии, пристрастий. Каждый год 20 процентов домов подлежат ротации.

«Клиенты» службы Нильсена не должны, собственно говоря, ничего делать, кроме как смотреть телевизор. Специальный счетчик, установленный в доме и соединенный с компьютерным центром службы Нильсена, зафиксирует все: когда был включен телевизор, какой зажегся канал, как долго телевизор работал на том или ином канале, когда погас телеэкран. К одиннадцати часам вторника следующей недели вся информация будет обработана для обнародования.

Лучшие певцы, актеры, песни, фильмы месяца определяются в основном методом телефонных опросов.

Газета «Нью-Йорк таймс» каждую неделю определяет список бестселлеров. Для этого она рассылает формуляр, в котором числятся тридцать наименований наиболее популярных изданий в 1 400 книжных магазинах, расположенных по всей стране. Книгопродавцы еженедельно отсылают формуляр в редакцию, указывая каким спросом пользуются книги. Редакция затем консультируется с представителями 25 крупнейших книжных рынков по стране и таким образом получает картину положения дел примерно в 40 тысячах торговых точек. Компьютеры делают необходимые подсчеты — списки бестселлеров готовы.

Владимир СУХОЙ.
г. Нью-Йорк.

ЮАР

Генералы пустырей

Облака, отражаясь в зеркальной облицовке небоскреба «Сан отель», скользят по его бокам, словно по небосклону. Одна из самых шикарных гостиниц Йоханнесбурга среди широкого ассортимента развлечений для туристов предлагает и поездку в Соуэто. Желающие посмотреть крупнейший черный пригород ЮАР находятся. На моих глазах в микроавтобус с гидом садилась группа японцев, увешанных фотоаппаратами, как будто они отправлялись на экзотическое сафари.

Во время первой командировки в Южную Африку тоже воспользовался услугами «Сан отеля», чтобы побывать в Соуэто. Это оказался целый мир, сложный и неоднозначный. И не отпускала мысль, как слабо мы представляем его реальную жизнь, законы и противоречия, действующие силы. Из внешних же впечатлений почему-то отложились в памяти огромные замусоренные пустыри и ватаги слоняющихся по ним парней. Завидя их, водитель прибавлял газу. Чувствовалось, что они тут хозяева. Южноафриканский вариант «генералов песчаных карьеров».

Будни Соуэто: от протеста до погрома один шаг



Вспомнил об этом, когда в прессе ЮАР замелькали материалы о черной молодежи. Она играла заметную роль в борьбе с апартеидом. Достаточно вспомнить события в Соуэто 1976 года. «Молодые львы», как называли их лидеры освободительного движения, особенно проявили себя во время настоящего взрыва в черных предместьях середины 80-х годов, когда правительство вынуждено было ввести чрезвычайное положение, чтобы сбить накал массовых волнений. Тогда безоружные школьники и студенты бесстрашно вступали в стычки с полицейскими, с камнями шли на броневики. Юное поколение не только было детонатором недовольства, но и активной самостоятельной силой.

Однако именно с того времени заметнее начали проявляться и некоторые негативные моменты. В поведении части молодых активистов, которые стали именовать себя «товарищи», проступило анархическое разрушительное начало, излишняя агрессивность. Гнев их, направленный поначалу в основном против белых властей, все чаще выплескивался на окружающих. Юношеский максимализм и бескомпромиссность перерастали в неоправданную жестокость.

«Товарищи» присвоили себе право судить и миловать, начали терроризировать жителей. Так, они требуют, чтобы таксисты даром возили их, владельцы баров и хозяева продуктовых лавок бесплатно снабжали спиртным и едой, облагают денежными поборами соседей, якобы на борьбу.

— Житья не стало от этих хулиганов,— жаловался водитель из Соуэто Джон Млакама, у которого они чуть не сожгли машину.

Подростки воспользовались еще и тем, что создался определенный вакуум власти. Навязанная Преторией система марионеточных муниципалитетов развалилась, сокрушенная по призыву антирасистских организаций сделать черные предместья неуправляемыми. Но и на смену им практически ничего не пришло.

Угрозу, что некоторые группы переродятся в обыкновенные банды, отметать нельзя. Но гораздо страшнее, что они могут стать неуправляемой политической силой, способной осложнить и даже дестабилизировать начавшийся процесс мирного урегулирования расового конфликта в стране. Уже сейчас Африканский национальный конгресс, получивший возможность выйти из подполья и создающий свои легальные структуры, сталкивается с нежеланием «товарищей» подчиняться дисциплине.

Конечно, не стоит сгущать краски. Можно понять и перегибы со стороны выросшей в нищете, познавшей все мерзости апартеида, доведенной до отчаяния беспросветностью своего существования молодежи. Тут, видимо, нужна кропотливая работа по убеждению, умение отделить здоровое от больного. Но в любом случае «генералы пустырей» — реальность жизни городского темнокожего населения, с которой необходимо считаться.

Игорь ТАРУТИН.
г. Хараре.

КУБА

Валюта из-под воды

Расположенный к югу от Гаваны на побережье Карибского моря, портовый городок Батабано известен всей Кубе своим рыбокомбинатом. А при нем есть хозяйство, не совсем обычную продукцию которого ценят и за рубежами республики. Работают там люди редкой профессии — ловцы губок.

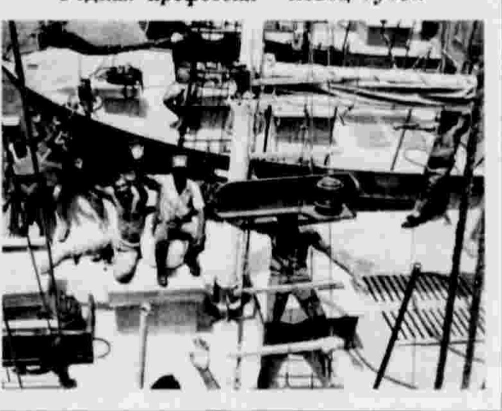
Промысел этих, похожих на растения, примитивных беспозвоночных ведется в заливе Батабано исстари. Ветеран хозяйства — 77-летний Эмилио Рубрира говорит, что еще его отец кормил семью за счет этого ремесла. Приобщились к нему и двое сыновей.

Доброе, испещренное мелкими морщинками лицо, живые глаза, седина — весь облик Эмилио вызывает симпатию и расположение. Старик охотно рассказывает о труде промысловиков:

— У наших берегов обитает примерно 400 видов губки, но ценится только семь — самых мягких. Ловец должен быть опытным профессионалом. Одной лишь ловкости недостаточно. Конечно, с широким распространением синтетики спрос на естественную губку на внешнем рынке упал, но все-таки натуральная есть натуральная. Да и применяется она ныне уже не только в быту, как раньше, но и в технике, медицине. Так что губка по-прежнему приносит стране валюту. От нас лишь требуется достать ее из-под воды.

...Заместитель директора комбината, невысокий смуглолицый Роберто Маснас годится старику Эмилио если не во внуки, то в сыновья. Руководитель, видно, задался целью показать абсолютно все. Побывали с ним и в производственных цехах, и на складах, и на причалах.

Редкая профессия — ловец губок



◆ Ловцы губок уходят в море. Фото П. Богомолова.

На комбинате 1 360 работников. Главная специализация — добыча и переработка рыбы, лангустов, черепах. Промысел губки в свое время здесь процветал, но с течением времени почти прекратился.

После революции здесь организовали большой рыболовецкий кооператив. А в 1968 году на его базе был создан нынешний комбинат, превратившийся в один из крупных центров рыболовства. Хозяйство располагает сегодня 115 судами.

Мы возвращаемся к невзрачному дому неподалеку от моря, где бригада Эмилио Рубриры принимает и сортирует «валютную губку», пытаясь возродить доходное для казны ремесло. Работа у промысловиков тяжелая, лов ведется по старинке — с помощью специальных длинных шестов с крючками. Нередко приходится нырять под воду, когда шест не достает цели. Добывают до 17 тонн губки в год. Пробуют здесь и разводить ее искусственно. Но все же пока это более хлопотно, чем выходить «за валютой» в море.

К причалу тем временем приближается сейнер. Над палубой живописно покачиваются гирлянды пышных губок.

— Неплохой улов,— довольным тоном говорит Эмилио, кивая на судно.— У меня там сын, пойду поздравлю его с удачей.

Александр МОИСЕЕВ.
г. Гавана.

ИТАЛИЯ

Как избавиться от депутата?

Палата депутатов обсудила представление комиссии по вопросам парламентской неприкосновенности. Предварительно рассмотрев просьбы прокуратуры об уголовном преследовании депутатов, нарушивших закон, комиссия согласилась лишить неприкосновенности 28 человек. На пленарном же заседании палаты список ограничили шестью. Среди них — депутат от радикальной партии Илона Сталлер.

...Наблюдая не один год лидера радикалов М. Паннеллу, все больше убеждаюсь: для него главное в политике — привлечь к себе внимание. Желательно — ошарашив общественность. То он громогласно заявляет, что партию вообще распустит, то объявляет ее «транснациональной», с филиалами по всему миру (есть такой и в СССР). То выступает за свободное распространение наркотиков как единственный способ борьбы с их нелегальной торговлей, то вдруг изъявляет готовность вступить в Демократическую партию левых сил (бывшую компартию).

Итальянским радикалом стать просто — надо лишь заплатить довольно приличный вступительный взнос. Когда Паннелла был в моде, в его партию толпами записывались сидящие в тюрьме боссы мафии и левачки-террористы, американские монахи-буддисты и представители итальянского «света». Справедливости ради отметим: наряду с эксцентричными инициативами радикальная партия возглавляла и серьезные кампании в защиту гражданских прав и свобод.

Глядя на «Шкварочку», этим вопросом задаются многие итальянцы



Сейчас популярность радикалов спала. Думаю, способствовало этому и избрание в парламент И. Сталлер. Известная больше по «артистическому» псевдониму Чиччолина («Шкварочка»), Илона — профессиональная порнозвезда. Уточняю — не в глазах ханжей, готовых «приодеть» и Венеру Милосскую, но по самым терпимым итальянским меркам: в ее секс-фильмах и публикациях «для мужчин и самому извращенному воображению делать нечего — настолько все откровенно.

Кандидатом в депутаты пред-[...] шая на Апеннины, выйдя за итальянца, стала после многократных, но тщетных попыток полиции прикрыть ее слишком непотребные «шоу». Протест против «репрессий» породил идею чисто рекламной «борьбы» за свободу порнографии. Тут и подоспел М. Паннелла, предложивший Чиччолине место в своей партии, а потом — и в ее кандидатских списках. Итальянцы со смехом приняли игру — и, к собственному изумлению, избрали Илону в парламент.

Она быстро сообразила: новое положение сулит массу выгод. И ударилась в саморекламу. Не проходило дня, чтобы «законодательница» публично не разделась. Приведу официальный документ — протокол венецианского мирового судьи, представленный парламенту три года назад. «Депутат Сталлер, говорится в нем, появилась на центральной площади Святого Марка «с обнаженным бюстом, прикрываясь ниже пояса лишь прозрачной вуалью... затем взобралась на гипсовую конную статую, разбрасывая плакаты, изображавшие ее в бесстыдных позах...»

А впереди была Европа. В первой же официальной поездке за рубеж Чиччолина потрясла западногерманских парламентариев за телевизионным «круглым столом», оголившись прямо «в эфире»...

Итальянцы сгорали от стыда. Сами радикалы поняли, что «заигрались». Но что тут можно было сделать? Отозвать итальянского парламентария практически невозможно. Разве что лишить мандата за какое-то серьезное преступление. Но дело это долгое и сложное. Даже получив «добро» на судебное преследование от комиссии и затем — от самой палаты, скорее склонной не создавать прецедентов, предстоит еще дождаться приговора и двойного утверждения его на апелляции, прежде чем поднимать вопрос о мандате.

Под Чиччолину «копают» с начала 1988 года, когда ее попытались обвинить в неуплате налогов и сокрытии расходов на предвыборную кампанию. Но и адвокаты у преуспевающей порнозвезды оказались грамотные. И повод был «скользкий»: уклонение от налогов — занятие здесь распространенное, грешат им и «народные избранники». Несколько раз прокуроры пытались «продать» парламенту обвинения в оскорблении общественной нравственности... Правда, большие скандалы вокруг Чиччолины поутихли.

Смысл же нынешнего парламентского решения, дающего наконец «зеленый свет» запросу прокурора (основанному, кстати, на пятилетней давности драке с полицией), понять, честно говоря, трудно: пока там следствие да суды, а депутатский мандат сам собой истекает уже через год...

Николай МИРОШНИК.
г. Рим.

ПОЛЬША

Кустарная кунсткамера

Места здесь раздольные — равнинные, пойменные, с отлогих полевых возвышенностей увидишь и речку Бзуру, левобережный приток Вислы, и пейзаж привислинских спусков в пашнях, садах, дубравах прибрежных.

Конечно же, не без учета выгодности «географии» решился старый учитель-пенсионер Юлиан Бжозовский на свое предприятие. Сромув, деревенька из четырех десятков дворов, где он много лет учительствовал в начальных классах, рассыпалась километрах в шестидесяти на запад от Варшавы и всего в шести — от Ловича...

Но сперва о Ловиче. В Лович волной катят туристы во всякое время года, ибо он XII века рождения, представляет собой единый ансамбль костелов, ратуш и миниатюрных дворцов, примечательных каменных строений — архитектурных памятников в стиле барокко. В городке находится большой и богатый филиал столичного народного музея.

И вот скромный учитель Бжозовский лет пять назад «бросил перчатку» неотразимому для приезжих и любознательных Ловичу... Он открыл собственный частный музей в Сромуве.

— Этот дом для музея мне построил сын, жена увлеклась шитьем национальной одежды, вязкой, дочь — резьбой по дереву...— Перечисляет он на ходу. Высокий, стройный, седоволосый, в светлом костюме и при галстуке — воистину сельский интеллигент.— Сейчас мы приведем все это в движение.

По всему удлиненному помещению красовалась глубокая диорама. Домики и пашня, луга и перелески, фигурки людей и животных, макеты сельхозмашин среди плантаций, конные подводы... Даже — костел... А на переднем плане, длинной вереницей — его, Бжозовского, односельчане. Кто с граблями, с вилами, кто на велосипеде... И вдруг все это действительно пришло в движение. Велосипедист даже крутит педали, собака носится по кругу, народ в костел повалил, огоньки замигали в домах. Вечерняя деревня наяву...

— Пан Юлиан, это почти чудо, как вам удалось оживить?..

— Одухотворить! — Поднимает он вверх указательный палец.— О! Тут и трансмиссии, сотни приводов, и реле, и сложные передаточные узлы... Не перечислить. А когда приходят дети — их уже ничем не оторвать. Деревня в деревне, сказка и быль. Живущая деревня. Думал поначалу, что эти лубочные механические сценки будут интересны только туристам. А тут и наши — один за другим идут. Очень, говорят, любопытно на себя со стороны посмотреть.

Я увидел под крышей частного музея Юлиана Бжозовского и



● Такие часовенки — непременная часть польского пейзажа.

польскую свадьбу, и жнецов, и капеллу сельских музыкантов. Всех и вся в соответствующих костюмах, обстановке, передающей реальное настроение и психологию, включая сценки забавные, с присутствием комических фигур, какие всегда есть в жизни.

Анатолий СТАРУХИН.
Варшава — Лович.

ШВЕЙЦАРИЯ

Рай в давосском «шалаше»

На окраине Давоса в очередном, шестом или седьмом по счету отеле мест тоже не оказалось: швейцарский курорт Давос накануне открытия Всемирного экономического форума «трещал» от наплыва гостей. Мое огорчение, видимо, было настолько явным, что портье не ограничился сочувственной улыбкой, а, попросив обождать минутку, набрал телефонный номер...

Отель «Зебюэль» оказался довольно скромным, в два с половиной этажа домом, стоявшим в километре от давосской окраины. Этим, очевидно, и объяснялось, что его обошел гостевой бум. Из небольшого холла виден был просторный зал, в котором две девушки накрывали столы для ужина. Одна из них, приветливо поздоровавшись, позвала хозяина. Вышел благообразный, с русой бородкой мужчина лет сорока, представился: «Самюэль Гесслер». Узнав, что надо гостю, легко подхватил мой чемодан и повел показать комнату. Жилище оказалось довольно спартанским — обитые, говоря по-нашему, вагонкой стены, встроенный шкаф, умывальник с зеркальной полкой. Простая деревянная кровать, возле балконной двери прилепился крохотный письменный столик. Зато вид, который открывался с террасы на Давосское озеро, на вздыбившиеся до небес заснеженные альпийские вершины, был прямо-таки сказочной красоты.

Пригласив меня к ужину, Гесслер ушел, а я стал перелистывать лежащий на столе проспект. Первое открытие могло пролиться бальзамом на душу нашей бухгалтерии — для блестящего Давоса номер стоит сущие пустяки. А вот второе открытие меня слегка обескуражило: после описания распорядка дня значилось уведомление о том, что совместные обеды гостей начинаются песней или молитвой, а ужин — краткой проповедью.

«Голубой крест» гарантирует качество...



Все, однако, оказалось не столь регламентированным. Обещанная проповедь, в частности, обернулась кратким приветствием, произнесенным богобоязненным Гесслером. Моими соседями за столом были немцы: супружеская чета из Вупперталя, две солидные дамы из Трира и вежливый белобрысый страховой агент из Ганновера. Они ввели меня в курс здешних правил: побольше самостоятельности и заботы о ближнем. Как же это выглядело! Сервировав стол и принеся фарфоровые супницы и жаркое, официантки считали свою миссию выполненной. К ним присоединялся остальной обслуживающий персонал, и все работники отеля приступали к трапезе вместе с гостями.

Кстати, на другой день приветливый Гесслер охотно ознакомил меня с гостиничным «штатным расписанием». Занято в отеле, где одновременно останавливается до сотни постояльцев, всего-навсего 8 человек.

Поинтересовался я и тем, кому принадлежит гостиница. «Не посчитайте меня капиталистом,— добродушно рассмеялся Гесслер.— Все мы служим прежде всего своему духовному долгу, несем добро людям. А принадлежит наш отель, доступный людям с самым малым достатком, религиозной благотворительной организации «Голубой крест». Нас неплохо знают в Швейцарии...»

Он раскрыл проспект. На карте Альпийской республики было вкраплено почти два десятка голубых точек — мест, где могли найти уют, простой, но вкусный стол, душевное слово путешественники, которым не по карману «многозвездные» отели.

Игорь МЕЛЬНИКОВ.
г. Давос.

Полосу подготовили А. ЛУКЬЯНОВ, С. МИХЕЕВ и В. РАЗУВАЕВ.

24 часа планеты

НОВОСТИ

ФРГ

ГОСУДАРСТВАМ, ВХОДИВШИМ РАНЕЕ В ОРГАНИЗАЦИЮ ВАРШАВСКОГО ДОГОВОРА, не следует стремиться к вступлению в НАТО. Об этом заявил сегодня в интервью радиостанции «Дойчландфунк» министр иностранных дел ФРГ Ганс-Дитрих Геншер. В настоящее время, отметил глава внешнеполитического ведомства, следует стремиться к созданию таких общеевропейских структур безопасности, в рамках которых найдется место и для стран Восточной Европы.

США

СО ССЫЛКОЙ НА АРАБСКИХ ДИПЛОМАТОВ американский журнал «Ю. С. Ньюс энд уорлд рипорт» сообщил о возможности проведения летом этого года «региональной мирной конференции по Ближнему Востоку». По словам еженедельника, инициатива ее проведения является результатом совместных усилий СССР и США, а сам форум может быть организован уже в июле нынешнего года либо в Вашингтоне, либо в Женеве.

Куба—Конго

НА КУБЕ обнародовано совместное решение правительств Кубы и Народной Республики Конго о выводе из африканской страны специальной тактической группы кубинских войск. Возвращение домой воинов-интернационалистов, которые находились в НРК с 1977 года, должно начаться уже в первые дни апреля.

Афганистан

ПОСЛЕ 17 ДНЕЙ ОЖЕСТОЧЕННЫХ БОЕВ афганские моджахеды захватили сегодня важный стратегический город Хост на востоке страны, передает агентство Франс Пресс со ссылкой на заявление директора базирующегося в Пакистане информационного центра афганской оппозиции Имаджруха. Ранее агентство сообщало о занятии повстанцами двух хостинских аэродромов, после чего части правительственных войск отступили к центру города.

(«Правда» — ТАСС, 31).

С визитом в Китай

ПЕКИН, 31. (ТАСС). Сегодня сюда прибыл с двухдневным визитом министр иностранных дел СССР Александр Бессмертных.

В пекинском аэропорту его встречали заместитель министра иностранных дел КНР Тянь Цзэнпэй, другие китайские официальные лица. Среди встречавших был посол СССР в КНР Н. Соловьев.

У политиков— трезвая голова

События последнего времени в прибалтийских республиках вызвали естественный интерес и за рубежом, особенно в соседних с нами на Балтике странах.

Комментирует корреспондент

Их стремление больше знать о том, что же происходит в Таллинне, Риге и Вильнюсе, постоянно нарастало на протяжении ряда месяцев. Как писала в начале этого года шведская газета «Дагенс нюхетер», «правительства всех северных стран, несмотря на различия в их подходе к прибалтийскому вопросу, смогли все же согласиться на проведение одной конкретной акции в Эстонии, Латвии и Литве. Речь идет о создании в прибалтийских столицах информационных контор северных стран...»

Вообще-то, констатировала та же газета, присутствие северных стран в Прибалтике уже давно является у нас больным вопросом — в частности, в Северном совете. На сессии в Рейкьявике, пишет газета, «ругались вовсю — можно ли открывать в Прибалтике дома северных стран. И министр просвещения Швеции Б. Йоранссон, говорят, выдвинул тогда компромиссную идею, которая ныне и осуществляется: создание культурно-информационных центров, субсидируемых прямо правительствами, с тем, однако, чтобы представители северных стран там не рассматривались как дипломаты.

Присутствие скандинавов в Прибалтике стало в последующие месяцы особой заботой, например, в Копенгагене. Там давали — и дают — оценку ситуации в Прибалтике, исходя порой из явно односторонних суждений и симпатий. А также закрадывается мысль — не из того ли представления, что именно сейчас, когда Советский Союз переживает трудные времена, можно, дескать, не только вести себя по отношению к нему более «наступательно», но и даже вмешиваться в его внутренние дела?

Как иначе расценить такие, прямо скажем, недружественные акты, как попытки «подтолкнуть» процесс роста самосознания и самоопределения прибалтов без учета исторически сложившихся

События в Прибалтике и позиция скандинавских государств

разветвленных связей трех республик в рамках всего Союза? Дания была, как известно, в числе подписавших в 1975 году хельсинкский Заключительный акт, обязавший всех участников общеевропейского процесса уважать суверенитет и территориальную целостность друг друга.

Кстати говоря, тогда в Копенгагене никому и в голову не приходило выделять какие-то части СССР, подходить к ним с иными мерками.

Активно выступают за вмешательство в прибалтийские проблемы и представители шведских правых. Их лидер К. Бильдт договорился, например, до заявления, что, дескать, после хельсинкских соглашений 1975 года такого понятия, как внутренние дела, просто не существует. Впрочем, те официальные лица, которые выражают в своих заявлениях государственный курс Швеции (в том числе премьер-министр И. Карлссон), хотя и выступали на протяжении определенного времени в поддержку независимости трех прибалтийских республик, но все же явно старались сохранить и, надо сказать, по сей день сохраняют более трезвую голову.

В подходе к прибалтийскому вопросу официальные представители северных стран неоднократно высказывались и высказываются за его урегулирование путем переговоров между прибалтийскими республиками и Москвой.

Такова, казалось бы, довольно здравая и реалистичная позиция, которая и должна возобладать. И все же в настоящее время прибалтийский вопрос воспринимается населением и официальными кругами северных стран далеко не однозначно. На днях, скажем, копенгагенские власти отвергли советский протест против подписания протоколов о сотрудничестве с Прибалтикой...

С другой стороны, в эти же дни Дания отказала в убежище трем эстонцам, которые покинули свою страну, чтобы избежать службы в Советской Армии. И подобных противоречий, разночтений и неувязок масса.

В более же широком плане необходимо отметить, что в Скандинавии явно существует — и выражается в правительственных и парламентских кругах — заинтересованность в сохранении добрососедских отношений с Советским Союзом.

Юрий КУЗНЕЦОВ.
г. Хельсинки.

Ирак: бои продолжаются



● Продолжаются бои повстанческих отрядов курдов с подразделениями правительственных войск, верных Саддаму Хусейну. Столкновения происходили в субботу к северу от города Мосул, а также в пригородах Шейхана. Артиллерия правительственных войск вела обстрел окрестностей Дохука. По поступающим из районов боевых действий сообщениям, в субботу десятки тысяч курдов покинули Дохук, опасаясь массированных артиллерийских налетов, несмотря на призыв их лидера Джалаля ат-Талабани оборонять город от правительственных войск.

● Курдские повстанцы.

Фото из журнала «Шпигель» (ФРГ).



Разноликая строка

«Нью-Йорк таймс» (США)

Излагая выступление Б. Н. Ельцина на съезде, газета отмечает: «Это была развернутая атака на коммунистов и центральное правительство. Это было также подтверждение готовности к проведению радикальных политических и экономических преобразований, базирующихся на программе «500 дней», предусматривающей быстрый переход к рыночной экономике. Однако в выступлении не содержалось конкретного плана по ее реализации. Не прозвучало и прямого призыва к отставке Горбачева. Однако это подразумевалось в той части доклада, в которой говорилось о неспособности нынешнего правительства проводить радикальные реформы».

«Таймс» (Великобритания)

Речь руководителя РСФСР «разочаровала многих депутатов и простых людей», поскольку она содержала мало новых идей и фактически ничего не предлагала по вопросу о том, как России добиться реальной власти. Газета высказывает мнение, что Ельцин решил не рисковать, поскольку «на съезде сложилась безвыходная ситуация». Газета обращает внимание на то, что Ельцин «отказался от своих недавних наиболее воинственных заявлений, сказав, что он совершал ошибки и желает окончания конфронтации с центром».

«Юманите» (Франция)

«Жители советской столицы, несмотря на недовольство многочисленными проблемами повседневной жизни, как представляется, не одобряют такой оборот событий, который направлен фактически на свержение законной власти в СССР. Ельцин и его друзья слишком стремятся к этому, и их агрессивность оказывает воздействие, противоположное намечаемой цели».

Эн-би-си (США)

«Сохраняя молчание, Борис Ельцин наблюдал в субботу, как законодатели критиковали его позицию. Владимир Исаков, один из тех, кто выступает за отстранение Ельцина от власти, заявил, что тот пытается расколоть Союз. Ельцин отверг эти обвинения, отметив, что он, напротив, пытается укрепить Советский Союз, но союз свободных республик. Последователи «жесткой линии» России отказались от возможности выразить «недоверие» Ельцину. Они пытаются блокировать призыв России к проведению прямых президентских выборов. Борис Ельцин намеревается собрать большинство голосов и таким образом получить большую власть, что станет вызовом коммунистам и Михаилу Горбачеву».

«Вашингтон пост» (США)

«Бывший партийный секретарь из провинции и сторонник авторитарной власти, Ельцин теперь выступает так, как будто на него лично была возложена миссия по спасению России от коммунизма,— пишет, в частности, московский корреспондент газеты М. Доббс.— В настоящее время битва за будущее Советского Союза, кажется, привела к возникновению сложной патовой ситуации. Лагерь Ельцина не смог создать революционную ситуацию, подобную той, что привела к свержению коммунистических правительств по всей Восточной Европе в 1989 году. Вооруженные силы почти наверняка подчинятся Горбачеву... Тем не менее в нынешней ситуации, которая характеризуется равновесием сил, должны произойти изменения, и противостояние не сможет продолжаться долго. Можно также предугадать, что, если Ельцин и Горбачев преуспеют в деле политического взаимоуничтожения, это откроет путь существующей лишь в предположениях «третьей силе». До сих пор Ельцину удавалось поддерживать свою популярность на высоком уровне, изображая себя одновременно врагом и жертвой коммунистов-бюрократов. Уровень его личной популярности, который начал падать в прошлом году, возрос после того, как он усилил нападки на Горбачева».

Левые демократы

Коммунистическая партия Великобритании перестала существовать. По крайней мере в стране нет теперь политического объединения с таким названием. Исполком партии на своем заседании в Лондоне принял на днях решение о ее переименовании в левые демократы.

Изменена и эмблема партии. На место красным и черным тонам пришли три цвета — красный, пурпурный и зеленый. Последние два символизируют приверженность защите прав женщин, экологической борьбе.

Вообще-то говоря, теперь уже бывшая КПВ стояла на грани самороспуска. На прошедшем недавно ее 42-м чрезвычайном съезде раздавались призывы самоликвидироваться. В последние годы партия переживала острый кризис. Слабым был приток молодежи. Численность упала до немногим более чем 6 тысяч человек. А ведь когда-то КПВ, основанная в 1920 году и игравшая роль политического авангарда рабочего движения страны, насчитывала свыше 40 тысяч человек.

Чем можно объяснить падение авторитета и влияния партии? Целым рядом причин. Среди них — общее поправение политической атмосферы в стране, процессы в Восточной Европе. Значительный отток членов наблюдался и в связи с событиями в Венгрии в 1956 году, в Чехословакии в 1968 году, после ввода наших войск в Афганистан.

Однако нельзя не сказать и о том, что многие английские коммунисты обвиняют нынешнее молодое руководство партии в отходе от марксизма-ленинизма как главной идейной базы своей деятельности, в размежении политической платформы и стремлении превратить бывшую КПВ, по сути говоря, в дискуссионный клуб. Некоторое время назад в партии произошел раскол. Часть ее, сохраняющая приверженность философии марксизма, группируется сегодня вокруг газеты «Морнинг стар».

Секретарь КПВ, а теперь уже левых демократов 34-летняя Нина Темпл парирует обвинения тем, что выжить партия могла только в полностью обновленном виде, раскрепостив себя и переосмыслив саму концепцию социализма в сегодняшнем мире. Партия, считает Темпл, должна взять на вооружение политику демократических союзов с самыми разными объединениями — сторонниками защиты окружающей среды, феминистками, антирасистскими организациями, объединениями престарелых и инвалидов.

Так называется теперь Коммунистическая партия Великобритании

Сейчас всем членам партии разослан проект нового устава, в котором не зафиксирован принцип демократического централизма. Своей конечной целью новая партия ставит создание «бесклассового общества», где все люди будут свободными и равными в своих возможностях. Лозунг, конечно, привлекательный, но довольно общий. Да и что вкладывается в понятие бесклассового общества? Ведь за такое выступает и сам премьер-министр страны Джон Мейджор.

Нина Темпл говорит о левых демократах как о «динамичной организации», которая смело смотрит в будущее. Можно пожелать новой партии успехов в ее деятельности. Будет, однако, грустно, если переименованное и реформированное объединение потеряется в конце концов в массе функционирующих здесь мелких группировок и течений, отстаивающих примерно аналогичные цели.

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон.

Ядром остается партия

Прошли три дня напряженной работы V съезда Народно-революционной партии Лаоса. В последний день был избран новый состав ЦК НРПЛ, принята политическая резолюция, определяющая программу действий партии на ближайшие 5 лет, утверждены изменения в уставе партии.

На состоявшемся после съезда пленуме ЦК НРПЛ на учрежденный пост Председателя партии был единогласно избран Кейсон Фомвихан.

В материалах съезда, в беседах с его делегатами четко просматривается общая цель коммунистов — наращивать темпы обновления. Вместе с тем звучит мысль: перестройку, обновление, совершенствование механизма хозяйственного управления, реформу политической системы надо вести без торопливости, последовательно, но так, чтобы не вызвать хаоса в стране. Темпы экономических преобразований должны иметь приоритетное значение перед реформой политической системы, ядром которой является партия. НРПЛ, руководя обновлением и перестройкой, намерена вместе с тем и сама обновляться.

М. ДОМОГАЦКИХ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Вьентьян.

Перед визитом в Японию

ТОКИО, 31. (ТАСС). Оказать Президенту СССР в Японии радушный прием, который соответствовал бы значимости первого в истории двусторонних отношений официального визита в эту страну высшего советского руководителя,— так определяет свою задачу созданный на днях в Токио комитет японской общественности по организации встречи Михаила Горбачева.

В него вошли около 140 человек, в числе которых — видные политические и общественные деятели, депутаты парламента, представители деловых кругов, профсоюзов, ученые, деятели культуры, журналисты.

Председателем комитета стал влиятельный деятель правящей либерально-демократической партии Японии, бывший министр иностранных дел Синтаро Абэ, который неоднократно посещал Советский Союз и выступил одним из инициаторов организации встречи советского Президента.

«Мы искренне приветствуем предстоящий в середине апреля визит Президента СССР и надеемся, что он станет важным отправным моментом в установлении подлинно добрососедских связей между нашими странами и народами»,—отметил исполнительный секретарь комитета, бывший генеральный секретарь кабинета министров, депутат парламента от ЛДП Кэйдзо Обути.

ВАШИНГТОН, 31. (ТАСС). Прибывший в Вашингтон генеральный секретарь ЛДП Итиро Одзава заявил в интервью газете «Вашингтон пост», что в ходе его бесед в Москве с Президентом СССР Михаилом Горбачевым глава Советского государства «впервые согласился обсудить претензии Японии на суверенитет четырех островов Курильской гряды».

В интервью газете Одзава высказал мнение, что «сделанные ему Горбачевым заявления по островам должны расчистить путь к прогрессу в решении территориального диспута во время визита Горбачева в Токио 16 апреля».

ТОКИО, 31. (ТАСС). Лидер Советского Союза должен либо уже сейчас, либо в будущем стать полноправным участником ежегодных совещаний, в которых участвуют руководители семи крупнейших промышленно развитых держав и представитель Европейского сообщества.

Этой точки зрения, как показывают итоги опроса общественного мнения, проведенного в шести странах японской газетой «Иомиури», придерживаются 84 процента американцев и англичан, 80 процентов немцев, 78 процентов советских людей, 77 процентов японцев и 72 процента французов.

Кому улыбнется Виктория?

Сегодня в шесть часов утра в Албании начались многопартийные парламентские выборы. На первый взгляд ничего об этом событии — первом в истории республики — в Тиране не напоминает. Нет привычной всевозможной агитационной плакатности, ярких лозунгов, повелительных призывов. Только в центре столицы вывешены синие рисунки Демократической партии: два поднятых пальца — латинское V, виктория (победа), да несколько фотографий с биографиями кандидатов в депутаты.

Отсутствие агитации, как говорится, не от хорошей жизни: в стране тяжелое финансовое положение, мало бумаги. В Народное собрание (парламент) Албании на 250 мест претендуют кандидаты от правящей Албанской партии труда и четырех недавно образованных оппозиционных — Демократической, экологической — «зеленой», аграрной и республиканской, а также от различных общественных организаций — демократического фронта, женской и молодежных организаций, союза ветеранов. Избранным депутатам предстоит заняться формированием правительства республики, созданием новой конституции страны.

За 24 часа до воскресенья было объявлено «предвыборное молчание». Оно началось после выступления по тиранскому телевидению — каждому по пять минут — представителей всех пяти партий.

Основным соперником Албанской партии труда является Демократическая партия, созданная на волне студенческих манифестаций в декабре прошлого года. Ее костяк составляют в основном бывшие члены АПТ. И руководители ее в прошлом коммунисты: 35-летний Г. Пашко — экономист, доцент университета, 46-летний С. Бериша — известный доктор кардиологии.

«Если у АПТ ядро программы—идти вперед по социалистическому пути развития, то у демократической—западная ориен-

Наш специальный корреспондент передает из Тираны

тация, переход на рыночную экономику, введение частной собственности, ускоренное сближение с Европой. Демократы не сомневаются в своей победе на выборах. По крайней мере проводивший пресс-конференцию для аккредитованных здесь со всего мира журналистов С. Бериша заявил об этом безапелляционно. А как будет на практике? Ведь 60 процентов избирателей проживают в сельской местности, где Демократическую партию практически мало кто знает.

Коммунисты в свою очередь также не сомневаются в успехе. «Мы уже вступили на путь демократизации и будем продолжать идти по нему все увереннее. Путь этот, если сравнивать со странами Восточной Европы, является нашим собственным, отличающимся от всех других,— заявил на своей пресс-конференции лидер Албанской партии труда Р. Алия. — Албания — малая страна. И нам очень нужно единство со всеми партиями, несмотря на имеющиеся различия. Лично я желаю, чтобы все политические силы — в форме коалиции — сотрудничали во имя Албании, ее народа, ее будущего».

Идея возможной коалиции Демократической партией была с ходу отвергнута.

Но как бы выборы ни завершились, отмечают комментаторы, еще некоторое время политическая ситуация в стране останется напряженной. Победят демократы: им, неискушенным непрофессионалам, будет нелегко овладевать ситуацией, вникать в суть государственных проблем, да и у коммунистов останется в руках ряд мощных институтов. Например, армия. Если же победит Албанская партия труда, то она не встретит понимания и поддержки у демократов. Проиграв, они, конечно же, не смирятся со второй ролью и будут бороться за свои идеи, программу, особенно среди сельского населения. Да и главнейший вопрос— от того, кто победит на сегодняшних выборах, зависит, по какому пути пойдет дальше Албания: по социалистическому или капиталистическому, за что выступает Демократическая партия.

Председатель центральной избирательной комиссии Р. Мейдани, выступая по тиранскому телевидению, заявил, что на выборах гарантируется честная борьба, а возможность манипулирования процедурой голосования исключена. В состав избирательных комиссий всех уровней включены представители от каждой партии. Деятельность комиссий, ход голосований контролируют прибывшие в Тирану наблюдатели от парламентов разных стран, в том числе и Советского Союза. Выборы завершатся в 8 часов вечера, их предварительные итоги станут известны во вторнику.

Итак, в Албании — «последнем оплоте сталинизма», как ее любят называть западные журналисты, — идут первые многопартийные выборы. Если бы об этом сообщили три года назад, никто бы в это не поверил. Но жизнь берет свое. События в Восточной Европе эхом отозвались по всему свету и перевернули представления о многих вещах.

— Нет сомнения, что именно в сфере прав человека у нас в стране сделан огромный шаг вперед. И потому сейчас особенно важно не допустить анархии, ибо она не приведет к добру, а чревата появлением страшной диктатуры, — говорит председатель Союза писателей и работников искусств Албании Д. Аголы.

Этими словами мне и хочется закончить сегодняшний репортаж из Тираны.

Е. ФАДЕЕВ.
31 марта.

Если принят закон

Когда в Америке говорит верховный суд, его слушают и слушают очень внимательно. Построенная на прецедентах американская юридическая система очень чувствительна к тому, что глаголет ее высшая инстанция. За прошедшие дни только этой недели верховный суд сказал по крайней мере дважды свое слово, но сказал так, что его эхо разнеслось по всей стране.

Первое его постановление посчитали тут историческим. Никогда такого не было, чтобы здешние судьи признавали действенным признание, принужденное или выколоченное — как хотите это называйте — из привлекаемых к ответственности. Ссылались на конституцию, права человека, на все то, что в конце концов составляет суть и содержание всемирной американской «моралистской кампании».

Таков был традиционный подход, который враз перечеркнул верховный суд. Хоть и трудно далось решение (5 голосов—за, 4—против), оно все-таки состоялось. Отныне, как говорится в постановлении, во время уголовных процессов могут учитываться и «вынужденные» признания, полученные даже в нарушение конституционных прав привлеченных к суду лиц. Правда, есть одна оговорка — эти признания будут приниматься во внимание при условии, если другие свидетельства уже гарантируют осуждение. В письменном сопровождении принятого решения отмечается — «может быть столь много других свидетельств вины, что учет недобровольного признания стоит рассматривать как безобидную ошибку».

Я — не специалист, но сдается, что в данном случае здорово попахивает цинизмом. И уж во всяком случае налицо то, что давно было на языке у американцев — явное поправение верховного суда, который усилиями предыдущего и нынешнего президентов в своем большинстве состоит сейчас из людей с твердой репутацией консерваторов.

Впрочем, предоставлю слово тем, кто знает, о чем говорит. Американский союз гражданских свобод назвал решение «очень тревожным, поскольку оно убирает защитный слой с пятой поправки конституции, защищающей людей от самоинкриминирования». Еще весомее, конечно, прозвучало мнение самих членов верховного суда, которые подали голоса против. Судья Б. Уайт зачитал заявление, которое все расставило по своим местам. В нем, в частности, говорилось: «Разрешение использовать вынужденное признание в качестве части свидетельств, на основании которых жюри присяжных может основывать свой вердикт виновности, противоречит утверждению, что наша система правосудия не является инквизиторской». Как следует из его аргументов, сейчас она будет именно такой, позволяя осуждать людей на основании признаний, полученных даже с помощью применения силы.

Что и говорить — легкостью языка судебные постановления не отличаются. Но смысл их понятен в любом случае. Это подтвердилось, когда верховный суд сказал свое слово во второй раз. А было оно произнесено в пользу... американских курильщиков. В преданном здесь гласности решении члены суда согласились рассматривать иски американцев против табачных компаний за ущерб здоровью, наносимый курением.

В верховном суде США

Это тоже беспрецедентный шаг, ибо ранее юридическая логика была однозначной — сам куришь, сам и расплачиваешься за последствия. Давно уже табачные корпорации находятся в осаде исков от тех, кто заболел или заболевает в результате курения. Жалуются люди в основном на то, что предупреждающие надписи на пачках сигарет «недостаточно» информируют о вреде курения. На данный момент насчитывается 45 судебных исков, в том числе от тех, кто страдает раком легких.

До последнего времени верховный суд категорически отказывался ввязываться в запутанный спор насчет того, кто виноват. Сейчас вдруг решил и сразу же обрел симпатии у американцев. Но, естественно, не у предпринимателей. По самым приблизительным прикидкам специалистов, юридическая уязвимость компаний грозит обойтись им в миллиарды долларов. Не избегут ущерба, однако, и потребители. Выплачивая компенсацию за потерю здоровья, поставщики сигарет, естественно, постараются переложить расходы на тех, кто не может отказать себе «во вкусной сигаретке». Предсказывают, что при нынешних ценах от 1.40 до 2.00 долларов за пачку их стоимость подскочит еще доллара на три...

Много споров вызвали здесь эти решения верховного суда. Много довольных и столько же много недовольных. Но в отличие от нас в Америке нет «войны законов». Если было слово, то и будет оно законом земли. Другого по эту сторону Атлантики просто не бывает.

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон.



Во всем ошибся— победил!

● Нововведение, предложенное руководителями бразильской спортивной лотереи, поразило даже людей бывалых. Раньше главный денежный приз получали только те, кто правильно предсказал все 13 результатов очередных футбольных матчей в стране и за рубежом, ставя крестики в колонках: «Победа», «Ничья» или «Поражение». Угадавшие от 10 до 12 довольствовались гораздо более скромными утешительными премиями.

Теперь такой порядок предлагают ликвидировать, а взамен поощрять тех, кто... ошибся во всех 13 случаях. Согласно расчетам математика Освалда ды-Соузы, подобная задача — «запороть» все прогнозы — не менее сложна, чем составить их абсолютно правильно.

О бумажках и букашках

● Нелегко приходится эквадорцу Рамону Морейре. Не имея справки, подтверждающей его слова, он вынужден доказывать местным чиновникам, что жив, а не умер, как это зафиксировано в документах четырнадцать лет назад.

А дело было так: в 1976 году Р. Морейра, уроженец города Чоне, что в 185 километрах к юго-западу от Кито, попал в автомобильную катастрофу. Через некоторое время уехал на лечение в США. В его отсутствие супруга, стремясь получить причитающуюся ей в случае смерти мужа сумму страховки, объявила о том, что он скончался. И не только объявила, но и сумела выправить фальшивое свидетельство о смерти да еще и процедуру похорон умудрилась организовать. Газеты сообщают, что, когда «усопший» заявился домой, соседи были порядком напуганы, а мать Р. Морейры едва не скончалась от сердечного приступа.

(По сообщениям соб. корр. «Правды» С. СВИСТУНОВА и А. ЗАГОРСКОГО).

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

22 июня 1941 года в 4 часа утра тысячи орудий внезапно открыли огонь по советским пограничным заставам, по войсковым штабам, узлам связи. В воздух поднялись бомбардировщики с опознавательными знаками фашистской Германии. Начиналась Великая Отечественная война...

Наверняка не все советские люди знают, что в гитлеровских планах дата нападения на СССР была другая — 15 мая 1941 года. 38 дней мира подарили нам обстоятельства в том огневом 41-м. На 38 дней позже фашисты подошли к стенам Москвы. На 38 дней раньше, чем рассчитывал агрессор, пришла в союзники к нашему солдату зима.

Что же заставило фашистов нарушить свой первоначальный план! Кто внес сбой в отлаженную гитлеровцами машину войны! Об этом читатель узнает из предлагаемой статьи. Многие приводимые в ней документы для широкого круга читателей ранее оставались неизвестными.

Игорь БУХАРКИН

НО ТУТ ВМЕШАЛАСЬ ЮГОСЛАВИЯ...

В МАРТЕ 1938 года в состав фашистской Германии была включена Австрия, в сентябре такая же участь постигла Чехословакию. Через год пала Польша. К лету 1940 года почти вся Западная Европа оказалась под пятой гитлеровцев. В ноябре — к тройственному пакту между Германией, Японией и Италией присоединились Венгрия, Румыния 1 марта 1941 года — Болгария, 25 марта — Югославия. Гитлеровцам открывался путь на восток. Но тут произошла осечка. Югославы влепили оглушительную пощечину Гитлеру.

...Югославская делегация во главе с премьер-министром Д. Цветковичем, подписавшая в Вене протокол о присоединении к тройственному пакту, вернулась 26 марта втихомолку. Она прибыла не на центральный, а на загородный вокзал. Членам делегации стало известно, что уже вечером 25 марта в стране начались демонстрации протеста — в Белграде, Сплите, Крагуеваце, Нише, Цетине и других городах. Движение против предательского соглашения нарастало. В ночь с 26 на 27 марта группа патриотически настроенных офицеров во главе с генералами Симовичем, Иличем и Мирковичем совершила государственный переворот. Правительство возглавил главнокомандующий военно-воздушными силами югославской армии Душан Симович.

Страна встретила это известие с ликованием. Для народа смена правительства прежде всего означала денонсацию позорного соглашения с гитлеровским блоком, но не менее важными были надежды на укрепление связей с Советским Союзом. Над многотысячными колоннами демонстрантов господствовал лозунг «Союз с Россией!». К полпредству СССР в Белграде прибывали все новые и новые манифестанты. В информации советского представительства сообщалось, что люди шли «нескончаемым потоком, останавливались у здания и с непередаваемым подъемом и аплодисментами кричали: «Союз с Россией!»... Так как здание советского полпредства в Белграде находится в нескольких десятках метров от немецкой миссии, то все потоки демонстрантов, удалившись от полпредства, оказывались перед немецким представительством. Там происходили беспрерывная обструкция, свист, крики «Долой пакт, долой Гитлера!» и т. д.

В первых рядах демонстрантов шли члены Коммунистической партии Югославии. Выражая волю народа, КПЮ выступала за союз с СССР, видя в этом союзе залог свободы и независимости страны.

Как отреагировал мир на мартовский переворот?

«Югославы там с ума посходили!» — в ярости воскликнул Гитлер. Казалось, все готово для нападения на СССР 15 мая. И вот тебе на. В тот же день Гитлер подписал директиву № 25 о нападении на Югославию даже в том случае, если новое правительство сделает заявление о своей лояльности. Заявление о лояльности действительно было сделано Гитлеру югославским послом в Германии, будущим лауреатом Нобелевской премии писателем Иво Андричем. Успеха оно не имело.

Лидер Великобритании У. Черчилль не скрывал своего удовлетворения. 27 марта он заявил: «Рано утром югославская нация обрела свое достоинство. В Белграде произошла революция, и министры, которые вчера отказались от чести и свободы своей страны, похоже, находятся в тюрьме... Мы можем надеяться на то, что югославское правительство сможет защитить свою свободу и целостность своей земли. Такое правительство в своих мужественных устремлениях получит от Британской империи и, не сомневаюсь, от Соединенных Штатов всю возможную помощь и поддержку. Британская империя и ее союзники объединятся с югославским народом, и мы будем бороться вместе до тех пор, пока не будет завоевана полная победа».

Американцы отреагировали сдержаннее, но более конкретно. Заместитель госсекретаря США Самнер Уэллс на конференции для печати в Вашингтоне заявил: «I. Весть о смене правительства в Югославии широко приветствуется в США... II. В соответствии с положениями закона о ленд-лизе президент Рузвельт имеет возможность в интересах национальной обороны Соединенных Штатов предоставить материальную помощь народам, стремящимся защитить свою независимость и целостность в борьбе против агрессии».

В Советском Союзе ограничились сообщениями ТАСС о митингах протеста. Были опубликованы манифест короля Петра II, заявление премьер-министра Д. Симовича, состав нового правительства.

Правда, появилось сообщение белградского корреспондента Бритиш Юнайтед Пресс о том, что Советский Союз направил поздравительное послание в Югославию. Он даже привел текст сообщения. Однако оказалось, что никакого послания не было.

Англичане сами это и подтвердили, не преминув заметить, что послания не было, видимо, по недосмотру Советского правительства или просто эта идея никому не пришла в голову. В этой иронии просматривался завуалированный намек, что-де Советский Союз был не так уж и удивлен переворотом.

Надо сказать, кое-какие основания, видимо, у англичан имелись. За три недели до переворота в Москве находился Божин Симич, полковник генштаба в отставке. Это о нем 1 марта 1941 года наш поверенный в делах докладывал В. М. Молотову, что «приехавший в Москву Симич имеет, по неофициальным сведениям, секретные полномочия для переговоров с Советским правительством». Не связано ли это было со слухами, что югославское правительство, лавируя между двумя военными группировками, зондирует почву для подписания военного союза с Советским Союзом?

Немало нового было найдено в архивах на эту тему, особенно в последнее время. Историкам придется приложить много труда, чтобы установить и подлинных инициаторов переговоров с СССР, и особенно роли их участников. В этом вопросе много неясностей.

Чего стоит, например, телеграмма министра иностранных дел Югославии А. Цинцар-Марковича, направленная югославскому посланнику в Москве М. Гавриловичу 15 марта 1941 года. В ней министр спрашивает своего подчиненного, каким образом случилось так, что глава югославского правительства получил от М. Гавриловича шифровку с просьбой о предоставлении полномочий по изучению возможностей для заключения советско-югославского военного союза, минуя его, министра. В тот же день, как бы спохватившись или что-то узнав, он шлет строго секретную депешу, в которой предписывает посланнику срочно направить Божина Симича в Белград для доклада. Возникает опять вопрос: кто же направил в Москву полковника в отставке и кого он там представлял? Не заговорщиков ли?

Министру иностранных дел было невдомек, что через десяток дней у власти уже не будет ни его самого, ни правительства. А вот М. Гаврилович останется представлять интересы своей страны и при новом правительстве. Весьма возможно, что посланник был если не активным заговорщиком, то сочувствующим оппозиционером. Он открыто выступал против присоединения к тройственному союзу, а также против пропуска германских войск через территорию Югославии. Именно М. Гаврилович в беседе с первым заместителем наркома иностранных дел СССР А. Я. Вышинским, видимо, по своей инициативе поставил перед Советским правительством вопрос о необходимости демарша в связи с возможным присоединением Югославии к тройственному союзу с тем, чтобы у югославского народа не складывалось впечатления, что СССР оставляет Балканы и Югославию в сфере влияния Германии.

ЧЕРЕЗ три дня после переворота, 30 марта 1941 года, военный министр нового правительства Б. Илич заявил поверенному в делах СССР, что югославское правительство хочет заключить с нашей страной военно-политический союз на любых условиях, которые предложит Советское правительство, вплоть до «некоторых социальных изменений, осуществленных в СССР, которые могут и должны быть произведены во всех странах».

В тот же день советского поверенного в делах посетил уже вполне легально Божин Симич, личный представитель нового премьера Д. Симовича. Он передал предложение немедленно назначить представителей СССР и Югославии для переговоров и подписания договора. На другой день в Москву кружным путем вылетела делегация в составе того же Божина Симича и полковника Драгутина Савича, начальника штаба ВВС. Делегаты для конспирации имели поддельные документы.

О перипетиях, связанных с подписанием договора, написано немало. Интересные сведения содержат найденные недавно новые документы. Уже в ходе переговоров наш поверенный в делах сообщил В. М. Молотову о предложении Д. Симовича считать договор подписанным и о том, что Югославия готова немедленно принять на свою территорию «любые вооруженные силы СССР, в первую очередь авиацию». При этом он передал разведданные о стягивании немецких войск к границам Югославии и полученную от шведского посланника в Берлине информацию о том, что немцы планируют напасть на СССР предположительно в мае.

В ночь с 5 на 6 апреля 1941 года в Москве Договор о дружбе и ненападении между Советским Союзом и Югославией был подписан. Через несколько часов на рассвете сотни германских бомбардировщиков обрушили свой смертоносный груз на Белград и другие югославские города. В течение 12 дней фашистские агрессоры оккупировали страну.

Историки не раз задавались вопросом: почему договор был подписан в самый канун нападения гитлеровской Германии на Югославию? Какое значение имел он для наших двусторонних отношений?

В Югославии опубликована копия телеграммы советника германского посольства Герхарда Файне, в которой он докладывает о переданном ему личном послании министра иностранных дел Югославии Нинчича от 5 апреля 1941 года. Министр, в частности, заявлял, что переговоры в Москве ведутся без его ведома и что большинство кабинета министров против сближения с Москвой.

Нелишне еще раз обратить внимание на подписавших текст договора с югославской стороны. Подписи поставили югославский посланник Милан Гаврилович и известные уже нам Божин Симич, Драгутин Савич. Как видим, опять Божин Симич, отставной полковник. Кто же он все-таки? Почему в шифровке в совпосольство в Белград В. М. Молотов дал указание передать просьбу югославской стороне включить его в состав делегации, направлявшейся в Москву?

Б. Симич являлся одним из немногих оставшихся в живых или на свободе членов общества «Черная рука», тайной патриотической организации сербских офицеров, известной также под названием «Объединение или смерть» и созданной еще до первой мировой войны.

Эта организация оказывала значительное влияние на членов молодежной патриотической организации «Молодая Босния», совершившей покушение на престолонаследника Австро-Венгрии эрцгерцога Франца Фердинанда 28 июня 1914 года в Сараеве. На процессе по этому делу Б. Симич был заочно приговорен к 15 годам тюрьмы. В 1916—1918 годах он находился в Одессе в составе сербских частей. Долгие годы жил в эмиграции, неоднократно бывал в Москве. Он и его младший товарищ по «Черной руке» Мустафа Голубич принимали деятельное участие в перевороте 27 марта 1941 года. А Мустафа Голубич был убежденный антифашист и интернационалист, значительная фигура в Коминтерне.

Неразрешенных вопросов еще немало, но тем не менее можно с полным правом утверждать, что известие о заключении договора было встречено в Германии отнюдь не с восторгом.

Примечательно, что вопрос о советско-югославском договоре вновь всплыл в беседе Молотова с германским послом в Москве Шуленбургом 21 июня 1941 года, когда до нападения Германии на СССР оставались считанные часы. Свою характеристику этому событию дал сам фюрер в беседе со своим союзником главой фашистской Румынии Антонеску 12 июня 1941 года. По его словам, этот договор «лишь на первый взгляд кажется теоретическим и платоническим. В действительности он усилил отпор со стороны югославов и, между прочим, видимо, должен был быть подкреплен обязательством русских о поставке оружия и боеприпасов. Только неожиданность германского наступления помешала выполнению этого плана».

Отмечаемое в эти дни пятидесятилетие бурных и драматических событий марта — апреля 1941 года напоминает нам о временах, когда дружба и братство народов двух наших стран возникали и крепли вопреки многочисленным преградам. В эти дни отрадно узнать, что в Югославии начали действовать общества сербско-русской дружбы, черногорско-русской дружбы, сербско-украинской дружбы. Параллельно с ними у нас вовсю работает инициативный комитет по созданию Всесоюзной ассоциации друзей Югославии. После тридцатитрехлетнего перерыва возобновился выход журнала «Славяне», задача которого всемерно крепить связи славян в нашей стране и за рубежом.

...3 апреля 1941 года главное командование фашистской Германии отдало приказ, в котором говорилось: «Время начала операции «Барбаросса» вследствие проведения операции на Балканах переносится по меньшей мере на 4 недели». Начиналась война в Югославии. 30 апреля верховное командование вооруженных сил Германии приняло решение напасть на СССР 22 июня 1941 года. Война подступила к нашему порогу.

● Немецко-фашистские части перешли границу Югославии.

Строчки полувековой давности

«Правда» о событиях в Югославии 1941 года

26 марта. «Германское информационное бюро передало следующее сообщение из Вены: «Сегодня в полдень к пакту трех держав (Германии, Италии, Японии.— Ред.) присоединилась Югославия. Подписание протокола состоялось в торжественной обстановке в том же дворце Бельведер, где был подписан протокол о присоединении Венгрии и Румынии».

26 марта. «Как сообщает Югославское телеграфное агентство, вчера вечером в 22 час. югославский премьер-министр Цветкович и министр иностранных дел Цинцар-Маркович выехали в Германию».

28 марта. «За последние дни по всей Югославии прокатилась волна митингов и собраний протеста против внешнеполитической ориентации правительства Цветковича».

28 марта. «В местных журналистских кругах сообщают, что ряд членов ушедшего в отставку правительства арестован. Среди арестованных — бывший премьер-министр Цветкович. По слухам, принц-регент Павел бежал».

2 апреля. «Агентство Авала (югославское телеграфное агентство.— Ред.) сообщает: «Мы уполномочены категорически опровергнуть сообщения некоторых иностранных газет о так называемом скверном обращении с немцами в Югославии и покушении на безопасность их жизни и имущества».

5 апреля. «Вчера в Белграде впервые было проведено затемнение».

7 апреля. «Германское правительство... дало приказ германским войскам применить в отношении Югославии всю свою военную мощь».

НАШИ О НАС

Мнение на экспорт

Юрий Рыжов — председатель Комитета по науке Верховного Совета СССР и одновременно заместитель Бориса Ельцина в высшем Координационно-консультативном комитете Верховного Совета Российской Федерации. По мнению некоторых западных специалистов, Рыжов является научным советником Ельцина. В интервью «Голосу Америки» советский академик, в частности, сказал:

«Мне кажется, что центральное правительство сегодня увлечено сиюминутными политическими, экономическими маневрами типа: поменять сторублевки, поднять цены и посмотреть, что из этого будет, запретить иметь счета организациям в иностранных банках, которые заработали валюту, проводить любые конфискационные меры для того, чтобы сшить этот разваливающийся бюджет, силой удержать в политическом подчинении республики,— вот за всеми этими деревьями центр, по-моему, не ощущает леса».

◇

Французская газета «Трибюн де л'экспансьон» опубликовала интервью с А. Н. Яковлевым, в котором он, в частности, отмечает:

«Единственным выходом из затруднений, переживаемых перестройкой, должно стать тесное сотрудничество между всеми политическими силами в СССР, включая сотрудничество между Горбачевым и Ельциным».

◇

Радиостанция «Голос Америки» передала следующее сообщение:

«Бывший министр иностранных дел СССР Эдуард Шеварднадзе, неожиданно подавший в отставку в декабре прошлого года в знак протеста против того, что он назвал наступлением диктатуры в стране, говорит, что эта угроза продолжает существовать. Выступая по американскому телевидению, Шеварднадзе заметил, что такой поворот событий в СССР будет бедствием всесоюзного и международного значения».

По словам Шеварднадзе, концентрация политической власти в руках Президента Горбачева чревата пагубными последствиями для Советского Союза и всего мира. «Наступление диктатуры будет трагедией,— сказал он.— Это может привести к гражданской войне, кровопролитию, и я откровенно скажу, что возникновение диктатуры будет трагедией и для других стран, включая Соединенные Штаты».

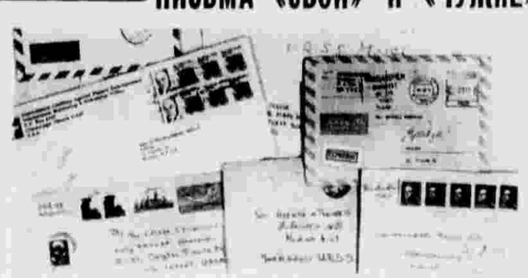
◇

В последнее время в советских средствах массовой информации редкостью стали интервью с замечательным белорусским писателем Василем Быковым, замечает «Немецкая волна». Причиной тут не только его болезнь, но и радикальная перестроечная позиция. Сотруднику «Немецкой волны» Островскому удалось встретиться с Василем Быковым в Минске и взять у него интервью.

ОСТРОВСКИЙ: Сейчас много говорят о том, что неосталинисты и консерваторы активизировались и готовятся перейти в решительное наступление на завоевания перестройки.

БЫКОВ: Эта угроза более чем реальна. Потому что после нового небольшого периода замешательства наконец эти силы поняли, что демократические силы оказались вовсе не такими эффективными, как они заявили о себе в самом начале, что в общем наша демократия еще не сложилась, не оформилась, а самое важное — не обрела поддержки широких народных масс, и поэтому, конечно, коммунистической партии, которая эту власть над народом не выпускала никогда, очень легко сейчас осуществить свои цели по реставрации того, что было упущено. И даже среди широких народных масс ввиду неудачи демократических институтов находится очень значительная поддержка именно консервативным силам.

ПИСЬМА «СВОИ» И «ЧУЖИЕ»



Вопросы заданы президенту

Мы часто думаем, что по другую сторону забора трава зеленее. Конечно же, это неправильное представление или в лучшем случае иллюзия.

В течение последних двух лет в Советском Союзе и некоторых странах Восточной Европы произошли важные события. Угрозы ядерной войны между двумя сверхдержавами также более не существует. Теперь мы говорим о новом мировом порядке, основанном на законе, а не на угрозе силы.

Почему все это произошло так быстро и мирно? Кто явился инициатором этих исторических преобразований? Эти вопросы были недавно заданы Джимми Картеру во время большого телевизионного интервью. Без колебаний бывший президент Картер назвал Михаила Горбачева в качестве архитектора этих желанных перемен. Джордж Буш высказал сходные взгляды во многих случаях. Также поступает и Рональд Рейган, который еще не так давно бросил выражение «империя зла», говоря о Советском Союзе. Здесь, в Канаде, лидеры всех трех основных партий придерживаются таких же взглядов.

Мне кажется, что в СССР и других странах Восточной Европы стало модно приписывать все хорошее в жизни свободной рыночной системе, а все плохое — социализму и общественной системе производства.

Развитие событий в странах Восточной Европы придало преувеличенный вес мифу о свободной рыночной экономике. Правда, однако, такова, что свободное предпринимательство не создало и не создаст рая на земле. Во всех странах со свободным предпринимательством существует множество социальных и экономических проблем.

Развитие рыночной экономики почти полностью основано на конкуренции, на соревновании, а в любом соревновании обязательно есть победители и проигравшие. Победители — это богатые. Проигравшие — это бедные. Ошибкой было бы думать, что рыночная экономика автоматически сделает всех богатыми или что она автоматически обеспечит социальную справедливость.

Д-р М. Ф. МОТАДИ,
Профессор, кафедра инженерной химии университета г. Калгари.
Канада.

Синьору редактору

Синьор редактор, я был бы очень рад, если бы вы напечатали это мое послание вашим соотечественникам.

Советские люди! Едиными, сплоченными вы победили в великой войне. Если разделитесь, то в одиночку проиграете любое, самое малое, сражение. За работу, за дело, русские!

От всего сердца желающий вам победы итальянский друг *ДУНДЖИ.*

г. Удине. Италия.

Ведь речь идет не о паспорте

Мое письмо касается скорее советских республик в целом, нежели, в частности, прибалтийских. Я понимаю, что некоторые республики хотят выйти из Союза, но меня удивляет, почему они хотят выйти. Как я ни стараюсь, я не могу увидеть положительных последствий такого шага.

Причина выхода, на мой взгляд,— национализм, но я сейчас говорю о выгоде. Здесь есть разница.

Да, все мы гордимся своей родиной и культурой. Но когда мы говорим о политике, то не имеет смысла отождествлять свой паспорт с политикой. Мне кажется, что разъединение Советского Союза лишь создаст еще больше проблем. Начнем с того, кому будет принадлежать ядерное оружие! Всем или никому? Или только России? Захотят ли все этнические меньшинства в каждой республике иметь свой парламент? Взгляните на Югославию, где дерутся сербы и хорваты. То же может случиться и в Советском Союзе.

Сейчас не время играть на политике.

Тони ШЕЛТОН.
31 Selhurst road,
South Norwood,
London, SE rs SQA,
Great Britain.

«Там люди не глупее нас»

Уважаемая редакция.

Мне 51 год. В сентябре прошлого года мне впервые в моей жизни пришлось побывать в турпоездке (3 дня) в Финляндии. Всю жизнь мечтал увидеть живого капиталиста. Я не хочу распространяться о политике и сразу скажу, что, если бы мне дали несколько миллионов их марок, я бы не смог там жить.

А вот так жить, как они, хочу. Меня не удивили их заполненные магазины, люди, достопримечательности. Меня поразила культура производства, общения. Я увидел, что цивилизация не во вред человеку, а на пользу (там нет страшной гари от машин и прочего).

Все не опишешь, что я видел. Я понял, что люди там умеют рационально использовать свой труд.

Я обращаюсь к вам, может быть, вы поможете решить вопрос, который все время мучает меня. В нашей стране при прокладке кабеля в земле мы сверху прикрываем его красным кирпичом (расход 8 шт. на 1 м). Я увидел в Финляндии, что они прикрывают кабель красными виниловыми лотками, а это очень дешево и легко в работе. Ведь мы бросово зарываем в землю целые поселки кирпича, а было бы лучше, если бы наши мусоросжигательные заводы из вторсырья выпускали подобные лотки, получали за это прибыль.

Неужели наши специалисты, бывая за границей, кроме тряпок, ничего не могут привезти в своей голове? Может быть, я ошибаюсь, но мне показалось, что там люди не глупее нас.

Л. ЗОРИН.
г. Сочи.

ЕЖЕДНЕВНАЯ УЛЫБКА



Первое апреля? Не только...

Позволю себе перефразировать известную поговорку на «первоапрельский» лад: скажи, над кем смеешься, и я скажу, кто ты. В справедливости этого убеждает независимая левая газета «Правда», что выходит в Братиславе на словацком языке.

По утрам, взяв ее свежий номер, первым делом обычно ищу карикатуру. По их количеству наша братиславская тезка далеко опережает любую другую ежедневную газету Чехословакии, по качеству же превзошла даже специализированные юмористические издания.

Это увлечение началось в газете несколько лет назад. Коекого, говорят, поначалу коробило, если карикатура появлялась на первой полосе. Случались недобрительные звонки «сверху», но коллектив не отступал.

Нынешний актив карикатуристов — энтузиастов в основном сложился именно в период после ноября 1989 года. Андрей Середа, Петер Гоcсаный, Бруно Горецкий, Ондрей Зимка, Мирослав Криштофик — это подлинные мастера политической миниатюры, в которой равноценную роль играют и рисунок, и меткий, выразительный текст, вскрывающие зачастую суть целого явления современной жизни. Иная из карикатур по заложенному в ней смыслу, случается, не уступает комментарию.

У каждого из этих графиков свой почерк — настолько выразительный, что автора угадываешь, едва глянув на рисунок. Но есть у всех общее — язвительный, острокритический взгляд на действительность. Не подумайте, будто они, скажем, против реформы. Они обеими руками «за». Именно потому предостерегают против опасных отклонений, способных повредить и реформе, и непростому процессу формирования в стране правового государства.

Некоторые из этих карикатуристов благодаря «Правде» сделали себе имя, теперь их приглашают на свои страницы и другие словацкие издания. Но своей теме художники и там не изменяют.

...В один из последних мартовских дней я позвонил из Праги в братиславскую «Правду». К телефону подошел заместитель главного редактора Ю. Галас.

— Юрай, как намереваетесь отметить 1 апреля?

— Мы ничего особенного не изобретали. Как обычно, дадим карикатуры...

И это закономерно, подумалось мне. У наших братиславских тезок юмор, сатира — не первоапрельские визитеры, а постоянные неутомимые труженики.

А. КРУШИНСКИЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Прага.



1. Немедленно сойди, ведь ты член компартии
2. Приватизирую.
Худ. Петер Госсаный
(«Правда», Братислава).

В КОНЦЕ НОМЕРА

Трижды приговоренный

Этот удивительный человек прожил прекрасную и трагическую жизнь. Она оборвалась семьдесят лет назад

Бывает судьба трагична и немилосердна к человеку. Всю жизнь сражаться за Родину, любить ее до самопожертвования и быть трижды приговоренным к смертной казни... Как же так? Что же это такое? Где же справедливость?!

ФИЛИПП Козьмич Миронов, командующий Второй Конной армии, после победы над Врангелем следовал в Москву к новому месту назначения — его ждал высокий пост главного инспектора кавалерии Красной Армии. По пути заехал в Михайловку и Усть-Медведицкую.

Филиппа Козьмича с молодой красавицей женой встречали в Михайловке торжественно. Наде-Надюше отвели чистую, пропахшую высохшим чабрецом хату. А сам Миронов начал принимать многочисленные делегации. Все поздравляли его душевно и уважительно с прибытием в родные края. Вернее, с кратковременной побывкой. Старики-казаки довольны — несмотря на высокое звание, не зазнается Миронов, помнит всех и привечает. Добрый, толковый казак. Он ведь их герой, гордость и слава северных станиц Дона.

Парад войск Михайловского гарнизона в честь приезда легендарного командарма Второй Конной. Густой топот сотен копыт. Блеск молодых глаз... Что ни казак, то как влитый в седло... Филипп Козьмич любуется парадом. У него на груди алый бант. То и дело он салютует золотым оружием. В эфесе шашки — орден Красного Знамени, высшая награда того времени. Боевой конь, чуя радость седока, пляшет под ним. И будто разверзлось синее небо от колокольного набата всех церквей в честь героя Дона, и огненной масти донской скакун нес горделивого седока в солдатской шинели мимо ликующей толпы земляков. Стальной, как удар клинка, взгляд теплел. Губы после бешеных, злобно-отчаянных и злобно-торжествующих криков войны, кажется, впервые раздвинулись в подобие улыбки. И, может быть, хоть на миг он почувствовал на них аромат лазоревых цветов вместе с ранней росистой дрожью — будто седовласый пастушонок вернулся под крышу родимого куреня в хуторе Буерак-Сенюткин.

Надя-Надюша радостно встретила промерзшего, заиндевелого на вечернем морозце мужа. Помогла раздеться, умыться и усталого уложить в чистую постель. Принесла душистого, заваренного мятой чаю. Присев на койку, наклонилась над ним...

Внезапно дверь кто-то рванул с такой силой, что крючок выскочил из притолоки и звякнул о деревянный пол.

— Миронов! — вскрикнула Надя.

Пусть бы раскололись небо и земля — не так изумился бы он, не знавший страха в бою, но то, что произошло дальше...

В горницу с наганами и винтовками наизготовку ворвались чекисты. Перед глазами командарма замелькал белый листок — ордер на арест Миронова грубо затолкали в передний угол под божницу, наставили в упор винтовки с примкнутыми штыками и приказали не шевелиться.

Филипп Козьмич ошеломлен. Унижен. Раздавлен. Кто посмел с ним так поступить на родимой сторонушке — он даже охрану не взял с собою?.. Кто-то толкнул его, в этот миг обезумевшего, то ли нечаянно, то ли намеренно. Настоящего донского казака можно физически уничтожить, но он не даст себя оскорбить... Очнулся в каземате Бутырской тюрьмы. Ему казалось, что он сошел с ума и все это происходит не с ним и не на самом деле. Миронов объявил смертельную голодовку. Мысль обострилась...

ТАКУЮ оскорбительную кару над командармом Советская власть применила впервые. Кстати сказать, то ли судьба предопределила, то ли природа щедро одарила Миронова, но чтобы он ни делал, где бы ни появлялся — всюду и всегда был первым. Первым задирой, драчуном и атаманом хуторской ребятни в разбойных набегах на чужие сады и бахчи. Первый пастух табуна в пятнадцать лет. Первый экстерном сдал экзамены за полный курс Усть-Медведицкой гимназии. Отлично окончил казачье юнкерское училище. Первым без стремян начал садиться в седло. Первым и единственным выкрал юную монашку из женского монастыря, чем вверг в шок весь православный Дон. Первый разведчик русско-японской войны, командир сотни разведчиков. Четыре ордена получил за храбрость! Чин подъесаула и потомственное дворянство. О нем даже книга была написана: «Нарождающийся герой Тихого Дона». Его встречали колокольным звоном всех церквей. С хоругвями, иконами, песнопением: «Слава... Слава... Слава...» Для встречи героя прибыл сам наказной атаман войска Донского. Наверное, даже в детском сне, когда, кажется, все летают и все возможно, не могло ничего подобного присниться пастушонку с хутора Буерак-Сенюткин, сыну казака-бедняка. Непостижимый взлет фантазии и превращение ее в действительность!..

И его же первого, блестящего казачьего офицера, молодого, красивого, независимого — разжаловали и изгнали из армии с позором. За антиправительственную деятельность, за поддержку революционного движения в стране. Миронов открыто выступил против указа Его Императорского Величества о призыве на военную службу казаков второй и третьей очереди, предназначавшихся для усмирения восставших рабочих.

Где, в каком месте мог возникнуть и проявиться такой характер? Такое понимание жизни? Не потребительское отношение к ней, а высокий полет мысли, воображения, щедрости души, отдаваемых на благо людей. Такой характер мог проявиться в любом уголке России. Но ближе ему оказался Дон-батюшка. Кровавым потом, сотни раз рискуя жизнью, добиться офицерского чина и высших наград, провести шестнадцать лет на военной службе, и вдруг — в один миг оказаться выброшенным из жизни и из седла. Могли ли все это выдержать неискушенный в политике ум и сердце, открытое людям? Но он гордо заявил: «Готов снять с себя мундир и ордена, лишь бы иметь возможность стоять за народ. Но жандармом не буду. Казаки — не полицейские, а защитники Отечества».

В начале первой мировой войны Филиппу Козьмичу Миронову милостиво возвратили чин подъесаула, ордена и вновь доверили командовать сотней разведчиков. Прибавились чины: есаул, войсковой старшина, ордена и георгиевское золотое оружие. Назначили старшим помощником 32-го казачьего полка. Генерал-майор Неклюдов пишет характеристику Миронову: «Отличный командир сотни и великолепный, знающий свое дело офицер, имеющий опыт двух войн: русско-японской и настоящей. Чрезвычайно радуюсь, что новое назначение в 32-й полк откроет его уму, знаниям и опыту более широкие горизонты для применения и даст ему возможность шире проявить инициативу и энергию, которой у войскового старшины так много».

Миронов даже был рекомендован на учебу в академию Генерального штаба, после окончания которой маячил чин наказного атамана войска Донского. Но, как говорится, в один прекрасный момент он по собственной воле сбросил с себя эполеты, чины, ордена и потомственное дворянство, надел простую солдатскую шинель и стал просто гражданин-казак Миронов: «К идеям большевиков я пришел осторожным шагом на протяжении долгих лет, но подошел верно и отдам свои убеждения только с головой». Избранный командиром 32-го казачьего полка, он привел его с фронта на Дон и начал бороться за установление Советской власти. Призывает казаков своими собственными силами навести порядок в своем доме: «Донские казаки, остановитесь! Остановитесь, дабы весь трудовой народ русский не обратился на вас и не стер с лица земли. Борьба с большевиками нужна генералам Деникину, Краснову, капиталистам, тунеядцам, а вам-то, казаки, нужна ли эта борьба? Ведь вы такой же трудовой народ, как и те, за которых борются большевики. Довольно слепоты! К оружию — и в ряды мобилизованных товарищей-фронтовиков на защиту прав трудящихся масс от жадных и голодных шакалов-генералов... Опомнитесь, сыны свободного Дона! Познайте, где ваши враги, где друзья. Командующий Хоперско-Усть-Медведицким фронтом революционных войск гражданин-казак Миронов».

ФИЛИПП Козьмич Миронов командовал бригадой, дивизией, корпусом. И всюду — победа за ним. Генерал Фицхалауров писал, как несколько раз войска Миронова были окружены превосходящими силами. Капкан. Выхода нет. Но он, уму непостижимо, вырывался из него, да еще и нападал на белые части. Генерал Краснов однажды признался: «Много у меня достойных, храбрых офицеров и генералов, но нет ни одного Миронова». И объявил награду за голову неуловимого Миронова — 200 тысяч рублей золотом.

В ночь под Рождество 25 декабря 1918 года белоказачьи полки открыли перед красноармейскими частями Калачево-Богучарский фронт. Миронов гарантировал всем казакам жизнь. Но ровно через месяц появилась на свет страшная директива: всех казаков, ранее служивших у белых, хотя бы и добровольно перешедших на сторону красных, предавать высшей мере. Это называлось РАСКАЗАЧИВАНИЕМ. Расстрел без суда и следствия по глаголу прошедшего времени: служил у белых — к стенке. А кто из казаков не служил? Все служили. Что оставалось делать казаку, если его со всех сторон зафлажили, как дикого зверя? Дон вольный, широкий, плыви, куда хочешь, но с обоих берегов стреляют в тебя, как в бешеную собаку...

Миронов с болью и гневом обращается к Ленину: «Именем революции требую прекратить политику истребления казаков!..»

Летом 1919 года Миронову поручили в Саранске формировать Донской корпус. Прислали политработников-троцкистов, бывших ревкомовцев, которые расстреливали по директиве, подписанной Свердловым, казаков, женщин, детей. Вели себя по отношению к Миронову провокационно. Данное Мироновым слово при встрече с Лениным — 15 августа выступить на фронт — оказалось невыполненным. И тогда Миронов решается на отчаянный шаг: уводит части недосформированного корпуса на фронт. В штаб 9-й армии пишет: «Прошу передать Южному фронту, что я, видя гибель революции и открытый саботаж с формированием корпуса, не могу дальше находиться в бездействии, зная из писем с фронта, что он меня ждет, выступаю с имеющимися силами на жестокую борьбу с Деникиным и буржуазией».

Вослед Миронову полетели приказы. Председатель Реввоенсовета республики и Наркомвоенмор Троцкий, 12 сентября 1919 года: «Как изменник и предатель, Миронов объявлен вне закона. Каждый гражданин, которому Миронов попадется на пути, обязан пристрелить его, как бешеную собаку. Смерть предателю!»

В это же самое время атаман Всевеликого Войска Донского генерал Краснов также истерически призывал: «Если кому удастся поймать Миронова живым, то может повесить его без суда! За голову изменника Дона и Отечества Миронова объявляется вознаграждение — 400 тысяч рублей золотом».

За жертвенную любовь к родимому краю, за правдолюбие, честность и талант судьба предопределила быть чужим среди своих и врагом среди чужих... Войска Буденного и Городовикова окружили остатки Донского корпуса и арестовали Миронова. Буденный, памятуя, что Миронов объявлен вне закона как изменник и предатель и что всякий может «убить его, как бешеную собаку», принял решение расстрелять героя Дона, славу и гордость донского казачества. Был издан приказ-приговор и объявлен перед строем. Миронова вывели на расстрел... Но как раз в это время мимо проезжал «вождь» Троцкий, который приказал отправить Миронова в Балашов, где его будет судить ревтрибунал.

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЙ трибунал приговорил Филиппа Козьмича Миронова и десять его сподвижников к смертной казни. Приговор окончательный, обжалованию не подлежит, исполнение — в течение 24 часов. В силу вступает немедленно. На рассвете — казнь. Под окнами тюрьмы уже выкопана яма...

А утром — помилование. Выписка из протокола заседания Политбюро ЦК РКП(б) от 23 октября 1919 года: «Миронова от всякого наказания освободить».

От таких потрясений не каждый человек может оправиться. Но у Миронова откуда-то явились силы обратиться к братьям-казакам с воззванием вернуться под крыши родимых куреней и утверждать Советскую власть...

30 августа 1920 года Филиппа Козьмича назначили командармом Второй Конной. И поистине невероятно: Городовиков, вместе с Буденным сочинявший приказ-приговор о расстреле Миронова, был назначен его заместителем, а Полуян, председатель Чрезвычайного трибунала, приговоривший Миронова к расстрелу,— членом Реввоенсовета Второй Конной Армии! Нарочно не придумаешь...

Красноармейцы и комсостав Второй Конной с восторгом встретили назначение Миронова. Ведь Миронов — это жажда борьбы. Миронов — это победа. На Врангеля!. Сам Врангель, узнав, что Миронов прибыл на фронт, прислал ему письмо, запеченное в буханке хлеба, предлагая чин генерал-лейтенанта и командующего всей русской армией,— вот как высоко ценили враги полководческий талант Миронова. И не зря: именно командарм Второй Конной Миронов положил начало разгрому войск Врангеля.

Этот решающий бой, оперативно-тактический, можно теперь смело сказать, в чем-то предопределил судьбу Советской России. Миронов не допустил соединения польских и врангелевских войск. А соединившись, они могли бы выполнить глобальную и вожделенную задачу — уничтожить Красную Армию. Миронов разбил главные, ударные части Врангеля, обескровил его, и он уже после такого боя не мог оправиться... Вот что сделал Миронов своим талантом и умением.

Атакующие конные лавы быстро сближались. До их встречи — тысяча шагов, семьсот, пятьсот... Сейчас скрестятся шашки. Вдруг лава Второй Конной делится надвое: одна часть отскакивает вправо, другая влево — тут уж опьяненный противник почувствовал зримую победу и рванулся в образовавшееся пустое пространство, чтобы по частям рубить красных конников. Тем более что силы были неравны — на каждого красноармейца три белогвардейца... Но тут-то и вступил в силу знаменитый мироновский маневр. Расколовшаяся надвое лава дала возможность пулеметным тачанкам мгновенно обнаружить себя, развернуться чуть ли не на месте на сто восемьдесят градусов и открыть ураганный огонь по белогвардейцам. А таких тачанок было 250! Лучшая конница генерала Барбовича и Бабиева погибла. Что и стало началом полного разгрома Врангеля.

Филиппу Козьмичу Миронову вручили золотое оружие с орденом Красного Знамени, впаянным в эфес шашки. Высшая награда Родины. Ею были удостоены в республике всего лишь 22 человека. В 1918 году Миронов был награжден орденом Красного Знамени № 3.

Но троцкисты не сняли своей опеки с прославленного полководца — сфабриковали дело: попытка организации восстания на Дону. Честность и правдивость всегда виднее на фоне зла — это и толкало врагов на скорейшую расправу с Мироновым.

УТРОМ в теплый весенний день 2 апреля 1921 года его вывели на прогулку в тюремный дворик. Единственного. Небосвод был залит светом, и этот опаловый свет вздымался прямо, высоко. Тихое светлое утро чем-то обнадеживало и ободряло.

Часовой на вышке вскинул винтовку. Прицелился...

Сухо грянул выстрел — мир оборвался... Подбежали надзиратели. Торопливо подняли и унесли безжизненное тело.

Без суда и следствия!.. Убили необыкновенного человека. Умен. Храбр. Мудр. Совестлив. Правдив. Влюблен. Страстен. Только таким подвластны великие дела. Мы обязаны не только воскресить память о достойных сынах Отечества, но и закрепить ее в наших потомках.

Да святится имя твое, чистосердечный, прямодушный, легендарный и глубоко несчастный донской казак Филипп Козьмич Миронов!

Евгений ЛОСЕВ.

● 1919 год. В Балашовской тюрьме.

Фото из архива «Правды».

С ПЕРВЫМ АПРЕЛЯ!

Верю—не верю

Из романа «Жизнь моя, побудь со мной!»

Наш человек, если сто раз в день не услышит, что живет в полном дерьме, не успокоится.

Он же должен во что-то верить.

Что железнодорожная авария была — верю, а что 20 человек погибло — не верю. Мало! Мало! Не по-нашему.

Михаил ЖВАНЕЦКИЙ

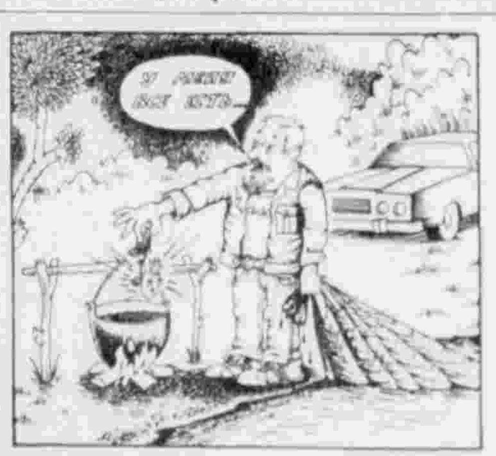


Рисунок В. Степанова.

Рисунок В. Ненашева.

ЧТО чернобыльская авария была — верю, что первомайская демонстрация под радиацией в Киеве была — верю, а что сейчас там все в порядке — не верю. Счетчика у меня нет, а в слова — «Поверьте мне как министру» — не верю. Именно как министру — не верю. Что делать, привык.

Что людям в аренду землю дают с трудом, но верю, что они соберут там что-то — верю и сдадут государству — верю, а что потом — не верю. Где начинается государство — не верю. Кто там? Здесь люди. Петя и Катя. Они пожали хлеб, скот и до государства довезли — верю. Дальше — не верю. Государство приняло на хранение, высушило, отправило в магазины — не верю. Государство — это кто? И почему памятник под охраной государства разваливается в первую очередь?

Когда государство ночью нагрянули, знаю — милиция пришла. Кое-как государство в виде милиции могу себе представить.

Родина не простит сыновей своих, ты перед Родиной в вечном долгу. И Родину представляю в виде ОВИРа, выездной комиссии обкома партии, отдела учета и распределения жилой площади. Какие-то прокуренные мясистые бабы в исполкомовской одежде — это и есть та Родина, которая главные бумаги дает: прописку, визу, паспорт?

Что что-то в магазинах появилось — не верю, что последние мыло и сахар исчезли — верю сразу и мгновенно. Что с первого числа цены повысят — верю сразу.

Во-первых, у нас вся гадость всегда с первого числа начинается. Никогда с 16-го или 28-го. В то, что что-то добавят,— не верю, что отберут то, что есть,— верю сразу и во веки веков. Никто не войдет никогда и не скажет: «Добавим тебе комнату, что ж ты мучаешься», а всегда войдут и скажут: «Отнимем у тебя комнату, шикарно живешь».

Никакая комиссия самого близкого народного революционного исполкома не позволит — что-то не видно тебя, может, ты не ел уже три дня, одинокий, голодный, может, у тебя сил нет в магазинах стоять, а радостно отложится: вот жалоба на вас — три дня не видать, а мусор жирный, значит, на нетрудовые пожираете ночами при лампаде, государство беспокоится, как бы вы тут жить лучше не стали, а это противоречит интересам общества. Мы должны еще раз по справедливости доопределить и доконфисковать, чтоб руководству не обидно было.

Верю. Верю. Оно! В слово «запрещено» — верю свято. Наше слово. В то, что все разрешено, что не запрещено,— не верю и не поверю никогда. Сто раз буду биться, умру на границе «запрещено-разрешено», а не перескочу явно потому, что знаю — тяжело в Воркуте пожилой женщине с гитарой.

В то, что, может, и будет закон не сажать за слова, с трудом, но верю, а в то, что даже этот закон будет перечеркнут одним росчерком пера того секретаря обкома, где живет и суд, и подсудимый,— верю сразу и во веки веков, ибо никто у него власть не отнимал.

А все кричат: «Идите, возьмите, он отдаст, он уже спрашивал, где ж они»... Ах ты дурачок, Петя, кто ж тебе власть отдаст, я, что ли? Ты ж видишь, что всего не хватает. А раз не хватает всего, то, чтоб есть спокойно и жить спокойно,— власть нужна. Власть вообще нужна. Без нее войдут и скажут: «Ты сажал — тебя сажаем». В море житейском, в отличие от морского, внизу буря, внизу.

Никакой урожай ни одной помидорины не добавляет, никакой рост добычи в Тюмени ни капли бензина не добавляет, поэтому в то, что нефть в Тюмени добывают,— не верю, что урожай в стране убирают — не верю.

В то, что с Парижем насчет одежды соглашение — не верю. Нету ее. Я есть, Париж есть, а ее нету. Бесконечные совещания, пленумы, а мне ничего нет. Как к трактору — меня выпускают, а ко мне ни еды, ни одежды, ни лекарств.

Я сам лично не знаю, как страной командовать, меня никто не учил, я и не берусь. Но, может, подыскать тех, кто знает, особенно на местах, где мы все живем. В то, что командиры теперешние на совещание соберутся, я еще верю, что неделю сидеть будут — верю, что что-нибудь придумают — не верю, не верю, извините,— только через желудок воспринимаю, через магазин. Как на эти рубли смогу жить, так буду, и телеграмму дам в правительство: начал жить, чувствую правительство, чувствую.

А пока читаю в газетах: пленум принял решение, самое решительное среди всех решений — все! Пошел чего-нибудь на ужин добывать.

Турнирная орбита

◆ *ГАНДБОЛ. Чемпионат страны. Женщины. «Кубань» (Краснодар) — «Галичанка» (Львов) — 23 : 18 (13 : 7), «Спартак» (Киев) — «Луч» (Москва) — 26 : 23 (13 : 12), БПИ (Минск) — «Автомобилист» (Бровары) — 25 : 28 (12 : 13).*

◆ *ФУТБОЛ. Чемпионат страны. «Черноморец» — «Динамо» (Киев) — 0 : 1 (0 : 1), «Днепр» — «Динамо» (Москва) — 1 : 0 (1 : 0), «Динамо» (Минск) — ЦСКА — 0 : 1 (0 : 0).*

(ТАСС).

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

1 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — «Контакт». Экономическое обозрение. 9.20 — «Детство Темы». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 12.00, 15.00, 0.00 — ТСН. 12.15 — Футбольное обозрение. 15.15 — «Продается медвежья шкура». Художественный телефильм. 16.20 — Мир увлеченных. «Под знаком Рыбы». 16.35 — Музыкальная сокровищница. 17.15 — Детский час. 18.15 — «Контакт». 18.30 — «Меридиан». Международные новости. 18.45 — «Идем к рынку». 19.30 — «Променад-концерт представляет...» 19.55 — Художественный телефильм «Хам». 1-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — «Аншлаг! Аншлаг!» 23.30 — «Я с песней обратно приду». Поет А. Днепров. 0.20 — «Крик». Художественный фильм. 1.35 — «Мишель Легран в Москве».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — История. 9-й класс. Культура России в первой половине XIX века. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Документальный фильм. 10.35, 11.35 — История. 6-й класс. Восстание Спартака. 11.05 — Здоровье. 12.05 — Премьера телевизионного документального фильма «На теплой земле». 12.15 — На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 12.25 — Концерт. 12.55 — Премьера документального фильма «Эмоциональное спасение». 13.15 — «Планета». 14.15 — На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 14.25 — Играет Т. Николаева (фортепьяно). 17.00 — Мультфильм. 17.10 — Телестудии городов РСФСР. 17.45 — «По лезвию, или В поисках золотой середины». 18.15 — На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 18.25 — «Из жизни взрослых и детей». 18.45 — Коллаж. 18.50 — Телевизионный музыкальный абонемент. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «Если вам за...» 21.00 — Время. 21.45 — На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Продается медвежья шкура».

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. Природоведение. «Неужели это я?». Биология. Сельскохозяйственные животные. 19.45 — И.-С. Бах. Передача 1-я. 20.45 — Итальянский язык. 21.15 — Мама, папа и я. 21.45 — Мир увлеченных. «Внимание, снимаю!» 22.00 — И.-С. Бах. Передача 2-я.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — Реклама. 7.40 — «Час кино». Документальные телефильмы. 9.10 — Физика. 11-й класс. 9.45 — Документальный телефильм. 10.00 — История. 6-й класс. 10.20 — «Ночное шоу». 12.30 — «Ровесница века». Из цикла «Куранты». 12.55 — «Дебют». Концертная программа. 13.30 — «Американский мюзикл». Спектакль-концерт американской труппы из Лос-Анджелеса. 14.20 — «Диапазон надежды». 15.05 — Концерт Александра Розенбаума. 16.05 — Документальный телефильм. 16.20 — Реклама. 16.25 — «Монитор». 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — «Жаворонки, прилетите!» Фильм-концерт. 18.15 — Мультфильмы. 18.45 — «Музыка — детям». 19.05 — «Ленсовет — прямой эфир». 19.15 — «Всегда непобедим остался». Документальный фильм. 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55 — Реклама. 22.00 — «Пятое колесо». «С думой о России». 0.20 — «Рожденная революцией». Художественный телефильм. 4-я серия.

РАДИО

1 апреля

РАДИО-1. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.00 — «Последние известия». 5.15 — «Труженикам села». Концерт по заявкам. 6.30 — «Утренние встречи». Радиожурнал. 7.00 — «Мир и этому часу». Информационный выпуск. 7.15 — Радиостанция «Смена». 7.30 — «Опять двадцать пять». Юмористическая передача. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Месяцеслов». Народный календарь. 9.25 — «Наша гарантия». 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». Сказки К. И. Чуковского. 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «Из фондов радио». С. Рахманинов — Симфония № 3. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. На сессии Верховного Совета СССР. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — А. Мельников-Печерский. «Старые годы». Страницы романа. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Выступают артисты Театра музыкальной комедии Белорусской ССР. 14.40 — Французская классическая эпиграмма. 15.15 — Мелодии зарубежной эстрады. 15.39 — «Профсоюзы и культура». Беседа. 16.00 — Радиостанция «Смена». Культурно-просветительский журнал «Нива». 17.15 — «Юность». Программа «Крупным планом». 18.00 — «Улыбки и шутки музыкантов». Концерт. 18.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. 19.30 — На сессии Верховного Совета СССР. На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 20.00 — «Радиошкола менеджеров». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Клуб «2Д». — «Деловая душа». Музыкально-развлекательная программа. 22.15 — «15 минут классической музыки». 22.30 — Н. В. Гоголь. «Иван Федорович Шпонька и его тетушка». Рассказ. 23.15 — «Вечерний курьер».

ТЕАТРЫ

1 апреля

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Круг;** Малый зал — **Сюжет Питера Брейгеля;** Филиал — **Подземный переход.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Приключения Тома Сойера.**

ПОГОДА

В Москве временами небольшие осадки, в начале недели ветер юго-западный, западный, 5—10 метров в секунду. Ночью 0—5 мороза, днем 2—7 градусов тепла. В последующем ночью 0—5 тепла, днем 5—10 градусов тепла.

В Ленинграде облачная погода, временами осадки, преобладающая температура ночью около 0, днем 2—7 градусов тепла.

«СПОРТЛОТО»

Результаты 13-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36».

«6 из 45»: 3, 11, 28, 36, 37, 39.

«5 из 36»: 6, 10, 19, 22, 31.

(ТАСС).

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. Б. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 10714.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 22.20. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10